

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Kateřina Pavlíčková
<i>Název práce</i>	<i>Trestné činy v letecké dopravě</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Letecká doprava je stále hodnocena jako nejbezpečnější druh dopravy. Pokud ovšem dojde k letecké nehodě a je nerozhodné jaké intenzity a rozsahu. Vždy taková událost představuje značné škody na majetku, ale především následky na životech a zdraví posádky a cestujících. Vzhledem k rozsahu leteckých nehod je velmi náročná práce při objasňování příčin a následků leteckých nehod, zejména pak ohledání místa leteckých nehod, při kterém je nezbytné volit i netradiční postupy práce na místě činu.

2. Vymezení cíle práce

Cílem diplomové práce bude podat výklad o trestných činech v letecké dopravě.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

V diplomové práci je použita převážně metoda analýzy dotčených právních předpisů, odborných článků, judikatury, komentářů a dalších zdrojů v práci uvedených. Dále je také využita historická metoda, kdy je podán přehled vývoje leteckých nehod v zahraničí i u nás, je také použita komparativní metoda, kdy je srovnáváno, jaký vliv měla politická situace v dané zemi na páchaní trestných činů v letecké dopravě. V neposlední řadě syntetickou metodou jsou shrnuty poznatky při zpracování diplomové práce.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je v podstatných částech velmi strohá, heslovitá, bezobsažná, s výjimkou poslední sedmé kapitoly. Nepřináší žádné nové poznatky, konstatuje známá fakta. Snad za jediný přínos bych považoval velmi obsáhlý a podrobný soupis a charakteristiky jednotlivých leteckých nehod, katastrof a dalších protiprávních činů v letecké dopravě v celosvětovém měřítku. To je záslužná iniciativa, která ale, bohužel, s tématem práce příliš nesouvisí.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je zanedbatelný, mimo poslední kapitolu, která i přes výhrady je z mého pohledu tou základní nadhodnotou.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. Struktura textu

Práce je rozdělena do sedmi kapitol v celkovém rozsahu (včetně doprovodných kapitol) 97 stran. První kapitola by podle názvu měla poskytovat charakteristiku letecké

doprávy. Bohužel s charakteristikou mále velmi málo společného už vzhledem k svému rozsahu necelé stránky. Stejně tak druhá kapitola, která by měla poskytnout základní charakteristiku protiprávních činů v letecké dopravě (je zvolen specifický termín nezákonné činy). Opět i tato kapitola čítá necelou stránku a je v podstatě bezobsažná. Až ve čtvrté kapitole je věnována v celku odpovídající pozornost leteckým nehodám, jejich definování, rozdělení a charakteristickým znakům a postupům při jejich vyšetřování. Této problematice je věnována přiměřená pozornost a tematika je zpracována správně. Následující pátá kapitola obsahuje procesní zvláštnosti dokazování leteckých nehod. Nevím ovšem proč jsou popsány spíše výjimečné důkazní prostředky v rámci dokazování, jako je rekonstrukce, vyšetřovací pokus a další, patřící do kategorie tzv. zvláštních způsobů dokazování a důkazních prostředků, když nejde o typické prostředky a postupy při dokazování leteckých nehod. Snad s výjimkou znaleckého dokazování a ohledání. Dokazování leteckých nehod je tak zpracována ledabyle, heslovitě a neposkytuje v podstatě ani ten nejzákladnější soupis procesních postupů při dokazování leteckých nehod. Schází např. podíl na objasňování leteckých nehod ze strany ÚZPLN jako jediného a důležitého subjektu, který je speciálním orgánem pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod. Naopak šestá kapitola popisuje velmi podrobně a v dostačujícím rozsahu legislativu upravující trestné činy v letecké dopravě. Zabývá se prameny mezinárodního práva, ale i trestněprávní úpravou trestných činů v letecké dopravě podle českého trestního práva včetně vybrané judikatury k dané problematice. Sedmá kapitola dává základní přehled o leteckých katastrofách u nás i v celosvětovém měřítku. Jde vcelku o velmi zdařilý soupis se základní charakteristikou těchto leteckých nehod. Tato sedmá kapitola je nejobsáhlejší z celé práce.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce:

U této diplomové práce je patrná zásadní nekomunikativnost studentky s vedoucím práce. Jinak by totiž nemohlo dojít k tomu, že práce je nevyvážená, velmi povrchní. Za této situace nemohu jinak než práci hodnotit pouze jako **dobrou**.

V Praze, 10.4.2019

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

