

*Katedra trestního práva*

## POSUDEK

**oponenta diplomové práce na diplomovou práci studentky  
Hany Petermannové na téma:**

### *Nepříčetnost a zmenšená přičetnost v trestním právu*

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila velmi široké klasické téma. Diplomovou práci rozčlenila na úvodní kapitolu, na dalších šest kapitol a závěr práce, jejímž obsahem je též cizojazyčné (anglické) resumé a seznamy použité odborné a dalších pramenů, i seznam zkratk.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje důvody výběru tématu, přičemž si je vědoma jeho mimořádné šířky, a zmiňuje též strukturu práce i její systematiku.

Jak autorka uvádí, kostrou diplomové práce jsou kapitola druhá, rozebírající nepříčetnost, a kapitola třetí, pojednávající o zmenšené přičetnosti. Pokud jde o první z těchto dvou kapitol, autorka mylně uvádí, že v dřívějším trestním zákoně č. 140/1961Sb. byla společenská nebezpečnost znakem skutkové podstaty trestného činu, což není přesné, ona byla (materiálním) znakem trestného činu, ne znakem jeho skutkové podstaty. Jinak k těmto kapitolám nemám zásadní připomínky, až na to, že autorka by měla podat český překlad pojmu *actio libera in causa*, a také vysvětlit kolikrát přichází u pachatele v úvahu posuzování jeho jednání ve stavu patologické popř. komplikované opilosti.

Obsahem čtvrté kapitoly je posuzování duševního stavu pachatele v trestním řízení. K této kapitole mám dvě menší připomínky, a sice, že autorka by měla při obhajobě vysvětlit postavení znaleckých ústavů a vyložit přípustnost a hodnocení znaleckého posudku předloženého procesní stranou.

K páté kapitole zabývající se ukládáním trestních sankcí, nemám významné připomínky, což se týká i kapitoly šesté, obsahující autorčiny náměty *de lege ferenda*. Při obhajobě by měla být diskutována též otázka málo funkční ambulantní psychiatrické péče, která by měla následovat po propuštění pacienta z psychiatrické léčebny.

Předběžně hodnotím předloženou diplomovou práci prvním až druhým klasifikačním stupněm( dodávám, že práce je napsána normou stanoveném rozsahu a má kvalitní jazykovou i stylistickou úroveň).

V Plzni 3.5. 2019

JUDr. Jindřich F a s t n e r  
oponent diplomové práce

