

V Plzni dne 11. dubna 2019

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Karla Večeři**

**„Obnova řízení“**

### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k obnově řízení jako jednomu z mimořádných opravných prostředků.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 5% se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce uvádí diplomant, že cílem práce je podrobněji popsat a seznámit se s veškerými podstatnými náležitostmi a vlastnostmi obnovy řízení, včetně rozsáhlé judikatury, poukázat na případné nedostatky právní úpravy tohoto institutu a případně nastínit možnosti jejich řešení.

Vlastní text diplomové práce čítá 70 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 79 stran.

### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Práce sice pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, ale zpracování zkoumaného problému v návaznosti na téma diplomové práce nepřineslo fundovanou hlubší analýzu.

Diplomová práce je členěna do sedmi kapitol (1. Úvod, 2. Opravné prostředky v trestním řízení, 3. Historický vývoj institutu obnovy řízení, 4. Obnova řízení, 5. Judikatura obnovy řízení, 6. Komparace se zahraniční úpravou, 7. Závěr). V Kapitole 2. práce se věnuje diplomant obecně opravným prostředkům v trestním řízení, když tato část se bezprostředně nedotýká zpracovávané problematiky, stejně tak jako v této kapitole popisované

principy a zásady přezkumného řízení. Stejným způsobem lze charakterizovat i kapitolu 3., která je sice nazvaná historický vývoj institutu obnovy řízení, avšak ve vztahu k obnově jsou uváděny pouze některé skutečnosti. Nepochybně jádrem celé práce je kapitola 4. označená jako obnova řízení, když tato problematika tvoří nejrozsáhlejší část diplomové práce. V této kapitole jsou převážně popisným způsobem zpracovány dvě základní fáze řízení, a to řízení před povolením obnovou a řízení po povolení obnovy, tj. fáze obnovovací a obnovená. Diplomant opomenul v diplomové práci zabývat se důkazní hodnotou provedených důkazů v obnovovacím řízení pro následně probíhající obnovené řízení. Ve vztahu k obnovovacímu řízení diplomant uvádí, že by byl pro to, aby v tomto řízení rozhodoval jiný věcně příslušný soud než ten, který rozhodoval v původním řízení. V kapitole 5. se autor zabývá některými rozhodnutími, ze kterých lze dovodit základní zásady vztahující se k institutu obnovy řízení. Komparaci se zahraniční úpravou, a to ve Slovenské republice, provádí diplomant v kapitole 6. práce, kde jsou shrnuty některé rozdíly oproti české právní úpravě, když za nejzávažnější rozdíl je považováno to, že o návrhu na povolení obnovy rozhoduje jiný samosoudce nebo jiný senát, než který ve věci rozhodl v prvním stupni. V závěru práce autor stručně rekapituluje význam obnovy v trestním řízení a za zvláštnost považuje poměrně nelogicky to, že proti usnesení o povolení či zamítnutí návrhu na povolení obnovy lze podat stížnost jako řádný opravný prostředek. Za důležité považuje pro nadcházející vývoj obnovy vypořádat se s problémem příslušnosti soudu v řízení obnovovacím.

Diplomant zpracoval problematiku obnovy řízení na základě analýzy trestního řádu, částečně i odborné literatury, komentářů a odborných statí a relevantní judikatury včetně rozhodnutí Ústavního soudu.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Jak již je konstatováno, diplomantovi se nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému včetně nabídnutí různých variant řešení s přesvědčivým odůvodněním. Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na změny trestního řádu vztahující se k obnově řízení provedené novelou trestního řádu provedenou zákonem č. 55/2017 Sb. s účinností od 18.3.2017 a dále i na případné návrhy v rámci rekodifikačních prací vztahujících se k tomu, že by o povolení obnovy řízení nerozhodoval soud prvního stupně, ale soud druhého stupně.

Diplomová práce mohla pracovat s větším množstvím odborných pramenů. V diplomové práci je sice použito větší množství odkazů, avšak řada odkazů se opakuje, případně řada odkazů směřuje ke specifikaci právního předpisu. Diplomová práce je však značně popisná.

Posuzovaná diplomová práce ještě splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomant prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce

