

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Kláry Weisnerové

Trestněprávní ochrana životního prostředí v českém a německém právu

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku trestněprávní ochrany životního prostředí. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy ochrany životního prostředí z trestněprávního hlediska a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v Německu. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku v úzké souvislosti s mimotrestní právní úpravou, která jsou v závislosti na literárních pramenech, vybrané literatuře a judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole sedmé se autorka věnuje nástinu právní úpravy ochrany životního prostředí v Německu a pomocí komparativní metody v kapitole osmé pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 69 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy relevantními pro zvolené téma. V kapitole třetí následuje stručný historický exkurz do české trestněprávní ochrany životního prostředí. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice skutkových podstat jednotlivých trestných činů současné trestněprávní úpravy v ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o multioborové zpracování, jsou kapitoly pátá a šestá věnovány právní úpravě ochrany životního prostředí na mezinárodní a komunitární úrovni. Přínosem jsou nepochybně i velmi zdařile zpracované

komparativní kapitoly sedm a osm. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, přestože dosud absentuje obsáhlejší judikatura k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s omezenou odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Ocenit je třeba zejména komplexní a mezioborové zpracování toho tématu. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

S ohledem na cíl autorky vyjádřený na str. 2 shora netrpí předložená práce žádnými výraznějšími nedostatky. Nebýt tohoto vymezení lze práci vytknout zejména její popisný a spíše jen informativní charakter, kdy se autorka i s ohledem na doporučený rozsah práce vědomě nepouští do hlubší analýzy problémů, které v této oblasti přináší aplikační praxe. V takovém případě by bylo vhodné zúžit rozsah zkoumané problematiky na některé vybrané trestné činy a ty pak podrobit podrobnější anlyze.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 7. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

