

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: **Marek ŠMEJC**

Téma: ***Vybrané aspekty trestněprávní odpovědnosti lékařů a jiného zdravotnického personálu***

Předložená diplomová práce o 73 stranách textu je zaměřená na problematiku poskytování odborné zdravotnické péče a jejími možnými trestněprávními riziky, pokud jde případný vznik trestní odpovědnosti lékaře či jiného zdravotnického pracovníka. Jedná se o téma velice zajímavé a aktuální, zároveň však poměrně obtížné.

Práce je členěna do osmi hlavních částí, včetně závěru. Po úvodní části podává diplomant přehled o pramenech právní úpravy, které se předmětné problematice dotýkají, a základním způsobem charakterizují jednotlivé druhy právní odpovědnosti, které v souvislosti s poskytováním zdravotní péče přicházejí v úvahu. Diplomant zde také vymezuje pojem „lege artis“, který patří ke stěžejním aspektům správného postupu při péči o pacienta. Ve třetí kapitole diplomant rozebírá pracovně právní vztahy ve zdravotnických pracovištích, které mohou mít významný vliv na posouzení odpovědnosti zdravotnického pracovníka, zejména pak jeho zavinění. Pátá kapitola je věnována rozboru jednotlivých skutkových podstat trestných činů, které nejčastěji připadají v úvahu při vyvozování trestní odpovědnosti zdravotníků. V šesté kapitole se diplomant zabývá otázkami euthanasie, což je dnes poměrně často diskutované a značně kontroverzní téma. Diplomant zde také podává komparativní

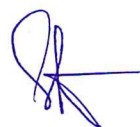
výklad zaměřený na srovnání české právní úpravy s vybranými zahraničními právními úpravami.

Z hlediska formálního je práce na dobré úrovni. Je přehledně a logicky členěna, po jazykové stránce také nevykazuje významné nedostatky, je srozumitelná a dobře se čte. Diplomant také řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje, které rovněž uvádí v závěrečném seznamu literatury.

I z pohledu obsahového je nutno práci hodnotit kladně. Diplomant podává poměrně důkladný a přiléhavý rozbor sledovaných aspektů zadané problematiky. Místy je práce trochu popisnější, ale na druhou stranu je nutno vyzdvihnout kvalitní práci diplomanta se zdroji a jeho schopnost dobře analyzovat a vyvozovat správné závěry. Některým otázkám se možná mohl věnovat blíže, např. pokud jde o otázky souhlasu pacienta a význam takového souhlasu či nesouhlasu pro případnou odpovědnost lékaře či jiného zdravotnického pracovníka.

Celkově práci s ohledem na výše uvedené hodnotím pozitivně a konstatuji, že splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu. Doporučuji proto práci k ústní obhajobě a v závislosti na jejím průběhu a výsledcích předběžně navrhuji práci hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Plzeň dne 17. května 2019



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.