

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: Jan Smolař

Název práce: **Porovnání návrhářů grafického uživatelského rozhraní pro Javu**

Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat existující návrháře GUI pro jazyk Java, alespoň dva z nich vybrat, důkladně otestovat a porovnat.

Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Autor se do řešení zapojil v červnu 2018 v rámci přípravy na Projekt 5. V průběhu práce student řešení pravidelně a velice pečlivě konzultoval s vedoucím (jednou za dva týdny). Práce byla odevzdána celkem včas, což umožnilo věnovat textu dostatečnou pozornost a zpracovat většinu připomínek vedoucího práce.

Původnost práce a práce související

Práce je původní a přímo nenavazuje na žádnou předchozí bakalářskou či diplomovou práci.

Kvalita řešení (praktická část bakalářské práce)

V praktické části autor popisuje čtyři návrháře GUI. Nad rámec zadání práce pak porovnává všechny čtyři návrháře. Porovnání je provedeno na základě pěti scénářů (vytvoření pět GUI oken s různorodými prvky) podle pěti předem zvolených kritérií. Postup pro provedení scénáře je uveden v Příloze A a mohl by být použit pro testování s nasazením většího počtu testerů. Zdrojové kódy vygenerované návrháři jsou umístěny společně s textem práce na příloženém CD.

Kvalita řešení (text bakalářské práce)

Práce má celkem 56 stran (řádkování cca 1.5) a má logickou strukturu. Autor v teoretické části diskutuje veškerou problematiku, jejíž prostudování bylo nutné pro praktickou část práce (různé možnosti GUI v Javě). Poměr teoretické a realizační části je zhruba 2:3. Po formální stránce je práce velmi dobře zpracovaná. Přílohu práce tvoří popis testovacího scénáře. Text práce je přehledně členěn do kapitol a je vhodně doplněn obrázky a tabulkami. V textu jsou důsledně citovány použité zdroje. Jejich množství (32) je lehce nadprůměrné.

K textu práce mám jen několik drobných výhrad. Tabulky s vyhodnocením nejsou vždy úplně přehledné, obzvláště formát času. Kritérium 3 (počet dostupných prvků) se možná trochu zbytečně opakuje ve všech scénářích, ačkoliv na nich není závislé. Písmo nadpisů subjektivně není pěkné, ale to je jen otázka vkusu. Množství překlepů a chyb je spíše podprůměrné.

Využitelnost dosažených výsledků

Provedené porovnání může usnadnit výběr vhodného návrháře GUI pro jazyk Java.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 15.5.2019



Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.