

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Jan Smolař

Název práce: Porovnání návrhů grafického uživatelského rozhraní pro Javu

Obsah práce

Bakalářská práce pana Smolaře se zabývá problematikou porovnání vlastností návrhářů grafického uživatelského rozhraní v Javě.

Úvodní kapitoly práce se věnují popisu GUI a podrobně rozebírají jednotlivé komponenty GUI v Javě. Popis je názorný, doprovázený vhodnými obrázky. V další části práce bakalář popisuje vybrané čtyři návrháře GUI pro jazyk Java. Výběr považuji za vhodný.

Dále si student stanoví kritéria pro hodnocení zvolených návrhářů. Zde bych měl pár komentářů. Kritériem délka vygenerovaného kódu – dle informací na str. 43 je brána délka včetně komentářů. Pokud by šlo o komentáře, jsou dlouhé komentáře dobré nebo špatné? Asi jde spíše o jejich informační hodnotu. Vliv komentářů by měl být dle textu kompenzován kritériem číslo 5 (kvalita kódu), ale z textu není úplně zřejmé jak. Stejně tak delší kód nemusí být nutně pomalejší než kratší, či může být dokonce přehlednější či efektivnější.

Možná by bylo vhodné doplnit i dynamické charakteristiky – za jak dlouho se formulář na daném stroji zobrazí, paměťové nároky, případně, pokud je povolena změna velikosti okna, jak se změní přehlednost zobrazovaných prvků.

Oceňuji, že v kritériu délka tvorby bakalář rozlišuje vliv prvního seznámení s návrhářem oproti pravidelné práci s daným nástrojem. Bylo by vhodné provést alespoň některá měření na větší skupině uživatelů, aby byla vidět relevance získaných časů (metodický postup je v příloze A).

I přes uvedené výhrady oceňuji množství práce odvedené bakalářem, který vyhodnotil pět scénářů pro čtyři různé GUI návrháře a musel tedy provést celou řadu měření.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Za přínos práce považuji hezký popis prvků GUI rozhraní a seznámení se s jednotlivými vybranými vývojáři GUI. Samozřejmě velký vliv na reálně zvolený GUI návrhář bude mít integrace s vývojovým prostředím, v kterém je uživatel zvyklý vyvíjet aplikace.

Formální úroveň

Práce má přehlednou a logickou strukturu, je psána velmi srozumitelným způsobem. V práci jsou špatně odkazovány obrázky na dvou stranách (str. 18 místo odkazu na obrázek 3.7 by mělo být 3.11, místo 3.8 na 3.12, str. 19: 3.9 na 3.13 a 3.10 na 3.14). V práci je jen menší množství překlepů, které však nemají vliv na srozumitelnost textu.

Zdrojový kód na přiloženém CD obsahuje vygenerované programové kódy pro všechny realizované scénáře.

Práce s literaturou

Použitá literatura je relevantní k řešenému tématu práce, včetně svého rozsahu (32 záznamů).

Splnění zadání

Student splnil požadavky zadání bakalářské práce.

Doplňující informace k práci

Nemám.

Dotazy k práci

Za jakých okolností byste doporučil vývojáři použít externí GUI návrhář místo toho, který je integrován v jeho oblíbeném vývojovém prostředí?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 15.5.2019



Ing. Ladislav Pešička