

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Stanislav Holý
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Postoj Velké Británie k evropské ekonomické integraci
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce je vymezený v úvodu: "Objasnění okolností vedoucích Spojené království k podání žádosti o vystoupení z Evropské unie..." a "...vysvětlit možnosti podoby budoucích vztahů a jejich následky pro Velkou Británii". Druhá část cíle je splněná v plné míře, první část cíle je splněna převážně. Autor mohl text ke konkrétním důvodům vedoucím k brexitu více rozpracovat (aktuální důvody předcházející brexitu jsou uvedené pouze na s. 26-27). V teoretické části práce chybí vymezení termínu "mezinárodní ekonomická integrace", podkapitola 1.1 uvádí pouze předpoklady mezinárodní ekonomické integrace. Z obsahového hlediska práce pokrývá všechny důležité stránky zkoumaného tématu. Text je převážně popisný, celkově však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Přínosné je zpracování aktuálního tématu s využitím většího počtu zahraničních zdrojů.

K práci mám tyto připomínky:

- V textu jsou místy obsahové nepřesnosti (např. první odstavec na s. 34 vyvolává dojem, jako by Wales a Skotsko nebyly součástí Velké Británie).
- Podkapitola 3.4 (Smluvní výjimky Velké Británie) obsahuje dílčí podkapitoly, které obsahově nesouvisí s názvem podkapitoly 3.4. (bylo by vhodnější je vyčlenit do samostatné podkapitoly).
- Autor podcenil jazykovou korekturu, v práci jsou občasné gramatické a stylistické chyby.
- V seznamu použitých zdrojů je několik zdrojů vyčleněno do sekce Interní dokumenty, přestože všechny zdroje uvedené v této sekci jsou veřejně dostupné (včetně Úředního věstníku se Smlouvou o Evropské unii).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Velká Británie v průběhu svého členství v EU (ESH, ES) získala kromě výjimek, které uvádíte, i další výjimky týkající se integračního procesu. Vysvětlete, co je tzv. britský rabat a jaký je vztah Velké Británie k schengenskému prostoru. Jaké jsou důvody existence výjimek v těchto oblastech? K těmto výjimkám se vztahuje také tabulka 2 na s. 41, ve které máte existenci uvedených výjimek správně vyznačenou (a také stručná informace na s. 43).
- 2) Otázka ke s. 34: Vysvětlete, v čem spočívá problém nazývaný "Irská pojistka", a stručně uveďte, co stanoví tzv. Velkopáteční dohoda, kterou zmiňujete.
- 3) Připomínka ke s. 40: Domnívám se, že odstavec na s. 40 se nevztahuje k modelu vztahů na základě členství ve WTO (tzv. tvrdý brexit), ale k jinému modelu, protože členské země WTO nemají povinnost přijmout unijní legislativu. Pokud nejde o chybné zařazení odstavce, tak upřesněte, co jste tím myslel.

V Plzni, dne 14. 5. 2019

Podpis hodnotitele