

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jaroslav Pytloun
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ochrana spotřebitele v České republice

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce stanovený v úvodu odpovídá zásadám pro zpracování práce a byl splněn. Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a svým obsahem směřují k naplnění cíle. Přínosem práce je právní pohled na zkoumané téma - autor využil odborné znalosti získané při studiu na Fakultě právnické ZČU. Významnou částí práce je kapitola 5, která uvádí větší počet vhodně vybraných případů (případových ministudií) porušování nebo zdánlivého porušování práv spotřebitelů, které autor analyzuje a komentuje jejich řešení. Chybí však odkazy na konkrétních pravomocná soudní rozhodnutí, která se vztahují k vybraným případům (rozhodnutí jsou uvedena v seznamu soudní judikatury, nelze je však přiřadit ke konkrétním případům) a není uvedeno, podle jakých kritérií autor

případy vybíral. Práce je využitelná v praxi jako vhodný a přehledný informační materiál pro spotřebitele i např. pro podnikatele v oblasti obchodu a marketingu.

Jazykové zpracování je velmi dobré, v textu jsou ojedinělé gramatické chyby (např. Czech republic na titulním listu), chyby v interpunkci a občas zbytečné používání některých slov (např. pak, avšak, tedy). Autor pracoval pouze s českými zdroji a legislativou Evropské unie, nevyužil možnosti uvést v teoretické části práce poznatky např. ze zahraničních vědeckých článků. Důsledně však v teoretické části práce uvádí odkazy na příslušné právní normy ČR a EU, což je u daného tématu nezbytné a zároveň je to přínosné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Jakým způsobem a podle jakých kritérií jste vybíral případy z praxe uvedené v kapitole 5?
- 2) Jaké problémy v oblasti ochrany spotřebitele v ČR považujete za nejzávažnější a proč?

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele