

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jaroslav Pytloun
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ochrana spotřebitele v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se v práci zaměřuje na problematiku ochrany spotřebitele v České republice. Pro zpracování využívá v podstatě výhradně sekundárních zdrojů, ke kterým však patří i soudní judikatura, a jednoho hloubkového rozhovoru. Téma jistě skýtalo možnost pro posouzení "znalostí" českých spotřebitelů ve zkoumané oblasti s využitím primárních dat.

Úvod práce je do jisté míry zároveň jejím závěrem, autor zde uvádí přehled obsahů jednotlivých kapitol v také míře detailu, která metodicky do úvodu již nenáleží.

V rovině teoretické autor ochranu spotřebitele rozebírá komplexně s ohledem na stávající i budoucí legislativní stav, včetně nutného pohledu na právo EU. Využití zahraničních zdrojů je spíše sporé.

V kapitole 4 a 5 popisuje autor formou "případových studií" příklady porušování práv spotřebitelů, včetně příslušných soudních rozhodnutí. Autor především v kapitole 5 neodkazuje na jednotlivé judikatury, pouze a naštěstí je uvádí v seznamu zdrojů. Jednotlivé příklady jsou však vhodně a srozumitelně zpracované.

V kapitole 6 jsou shrnuty výstupy nestrukturovaného rozhovoru se zástupcem jedné z organizací ochrany spotřebitelů. Tato kapitola doplňuje ostatní kapitoly práce, avšak není s nimi v zásadě provázána, autor například nevolí příklady na základě tohoto rozhovoru (pokud ano, tak to není patrné).

Prezentovaná doporučení pro podnikatele i spotřebitele jsou obecného charakteru, tedy prakticky nepoužitelná (ani spotřebiteli, ani podnikateli, ani institucemi v oblasti ochrany spotřebitele - na druhou stranu je možné využít značné části textu práce - zvláště kap. 5 - k edukaci spotřebitelů a i podnikatelů). S ohledem na výše uvedené považuji práci na pomezí klasifikačních stupňů velmi dobře a dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zdůvodněte výběr jednotlivých příkladů a případů v kap. 4 a 5?

Domníváte se, že bude mít zavedení do institutu hromadné (zástupné) žaloby do českého právního systému, podobné dopady na odškodňování "postižených" jako například v USA.

Domníváte se, že je na "průměrného spotřebitele" nazíráno v praxi jednotlivých členských zemí EU a v praxi českých soudů jednotně?

Proč jste prezentoval jednotlivé příklady v kap. 5 anonymizovaně, když jsou dostupné judikatury veřejné?

Na základě informací získaných v realizovaném rozhovoru: Kde spatřujete největší mezery ve znalostech spotřebitelů? Jakými "komunikačními" nástroji je možné je zlepšit?

V Plzni, dne 13. května 2019

Podpis hodnotitele