

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta:	Adéla Rališová
Studijní obor/zaměření:	Management obchodních činností
Téma bakalářské práce:	Interní marketing ve vybraném podniku služeb
Hodnotitel – oponent:	Ing. Michal Mičík, Ph.D.
Podnik – firma:	KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V předkládané práci se studentka zabývá interním marketingem společnosti ART Gastro. V teoretické části studentka využívá české i zahraniční zdroje, bohužel s nimi ale ne všude dostatečně pracuje. Tato část tak místy připomíná výpisky z knih a článků a ne kompilaci a komparaci zdrojů (platí víceméně pro celou kapitolu 1). V kapitole 2 a 3 studentka již pracuje správně a práce s literaturou je zde velmi dobrá. Kapitola 4 ovšem opět připomíná výpisky. Kapitoly 3, 4, 7 a 8 jsou oproti ostatním kapitolám značně nevyvážené, studentka mohla jednoduše kapitoly začlenit pod logicky příbuzné. Pro zpracování praktické části autorka zvolila dvě metody - hloubkový rozhovor a pozorování. Tyto metody byly z hlediska zamýšleného šetření zvoleny správně. Studentka nejdřív na základě hloubkového rozhovoru identifikuje hlavní problémy, které ve společnosti existují. Na základě pozorování poté kriticky hodnotí komunikaci daného subjektu a odkrývá hlavní problémy. Tento souhrn problémů je přehledně zobrazen v tabulce 8 na str. 43. Následuje množství návrhů, které by společnosti měly pomoci se zlepšením současného stavu. Tyto návrhy opravdu mají potenciál situaci ve firmě zlepšit. Pokud studentka v kap. 9.7 píše o "maximálním" rozpočtu, který ale ještě může být překročen o "maximálně" nějakou hodnotu, tak se jedná o nesmysl - možná tak měl být použit jiný termín - očekávaný, odhadovaný, potřebný? U doporučených zlepšení chybí odpovědná osoba. Studentka sice píše, že ta bude volena, nicméně není jasné, zda se bude jednat o jednoho člověka či více lidí.

Celkově mohla být práce precizněji zpracována, nicméně splňuje všechny požadavky pro danou VŠKP. Práci na základě předešlého textu hodnotím na pomezí stupňů "velmi dobře" a "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Koho na základě znalosti firmy a jejích procesů navrhujete jako odpovědnou osobu pro Vámi formulovaná zlepšení? Uvažujte variantu a) všechna doporučení budou implementována a variantu b) implementují se jen ta, o kterých píšete v 9.7.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele