

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetřovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Renáta Nová <i>4160024K</i>	
Název práce	Ošetřovatelská péče o pacienta s potřebou umělé plicní ventilace	
Oponent práce	PhDr. Petra Bejvančická	
Počet číslovaných stran	56	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	23
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	3
2	Zhodnocení teoretické části (vypíšte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	19
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 35
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Připomínky formální:

samostatná písmena na konci řádky, překlepy ojedinele
není užíván vědecký plurál

Připomínky obsahové:

zkratky na 4 strany

úvod neobsahuje požadované, chybí rešerše, i když je o ní zmínka v diskuzi
kapitola 4 Ošetrovatelský proces v intenzivní péči pouze na 2 necelé stránky
str. 17 vysvětlit „standardní postupy ošetřování“- co je tím myšleno

str. 28 není jasně definována zkratka TLV

str. 29 první věta není zcela přesná, pro UPV lze použít i dobře těsnící pomůcku supraglotickou

str. 30- komplikace UPV jsou vyjmenovány ve skupinách, ale očekávala bych podrobnější rozpracování

str. 32 pojem zdravotní sestra

str. 34- kontrola tlaku v obturační manžetě- jsou uvedeny následky nižšího tlaku, ale chybí následky vyššího, které mohou být velmi nebezpečné

kapitola 5 Kvalita a výzkum v ošetrovatelství v rozsahu jedné a půl strany- proč byla do teoretické části zařazena?

u respondenta 1 mi v anamnéze chybí údaj, co proběhlo v roce 2011 (uvedeno pouze: stav po imunoterapii, hemikolektomii, splenektomii, blokované resekci kaudy pankreatu- proč?)

str. 53- ošetrovatelská diagnóza „Oběhová nestabilita...“ Jak a podle jakých zdrojů byla stanovena tato dg.?

Kazuistiky jsou zpracovány velmi podrobně a systematicky, s uvedením doby sběru informací, což je důležité pro posouzení vývoje stavu pacienta.

Podrobnější komparace obou případů by mohla být přínosná (je pouze v rozsahu jedné strany).

Diskuze je bohužel velmi krátká (pouze jedna strana).

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10. 4. 2019

Podpis:

