

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Tereza Bulíčková	
Název práce	Edukační činnost sestry v oblasti výživy	
Vedoucí práce	MUDr. Luhanová Lenka	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	61	
Počet příloh	5	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	18	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení 34
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 19
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 39
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	97

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce předkládá zajímavou problematiku zaměřenou na edukační činnost sester v oblasti výživy. Otevírá pohled na to, jak je sestrami vnímána edukace pacientů zaměřená na stravování, které je samozřejmou součástí života každého člověka a samozřejmě i jich samotných. Studentka ve své práci spojila netradičně pohled sester na vlastní výživu a zároveň na jejich činnost jako edukátorky v této oblasti. Dále se zaměřila i na další vzdělávání sester v této oblasti. Práce je zpracována pečlivě a zodpovědně. V praktické části autorka rozebírá oba pohledy sester – jak na vlastní výživu, tak na jejich edukační činnost v oblasti výživy a vzdělávání. Teoretická i praktická část jsou přehledné, v praktické části by bylo asi vhodnější umístit vždy graf a jeho popis na jednu stránku, aby bylo docíleno pro čtenáře ještě větší přehlednosti. V úvodu jsem postrádala popis záměru propojit hlavní cíl edukační činnosti s vlastními výživovými návyky sester a i v praktické části důvod tohoto propojení. V teoretické části bych ocenila doplnění kapitoly o nevhodné výživě obecnou zmínkou o dalších poruchách výživy. Jinak je ale práce velice zajímavá, studentka ji zpracovala na velmi dobré úrovni odborné. Vzhledem k netradičnímu zadání práce mohly být s jinými pracemi porovnány pouze některé dílčí výsledky. Studentka v příloze uvádí souhlas s výzkumným



šetřením. Praktickým výstupem práce byla připravená přednáška pro studenty středních škol. Práci považuji za velmi zdařilou.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1 (výborně)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10. 5. 2019

Podpis: MUDr.Luhanová Lenka