

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Bc. Štěpánka Šafnerová	
Název práce	Kvalita života pacientů s revmatoidní artritidou	
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bejvančická	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	1. ročník ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/>	2. ročník ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/>
Počet číslovaných stran	73	
Počet příloh	8	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 20)	37	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 2)	13	
Počet internetových zdrojů	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO <input type="checkbox"/>	NE <input type="checkbox"/>
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	shoda s vlastní prací 74 %	

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení 30
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 18
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 37
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k diplomové práci

Jedná se o kvalifikační práci přepracovanou dle požadavků posudku vedoucího a oponenta, většina požadavků byla akceptována.

Úvod neobsahuje vše požadované, rešerše byla doplněna (jako příloha).

Praktická část byla přepracována a zjednodušena, je přehlednější, ostatní výsledky přiloženy jako příloha. Diskuze je obsáhlejší a pečlivěji zpracována.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **velmi dobře**

Místo, datum: **Plzeň, 30. 4. 2019**

Podpis:

