

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Ergoterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Ilias Kitromilidi	
Název práce	Ergoterapeutické přístupy u dětí s hyperkinetickou poruchou	
Vedoucí práce	Mgr. Iva Vlčková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran	63	
Počet příloh	1	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	43	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	37	
Počet internetových zdrojů	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	86%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	--
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	--
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	--



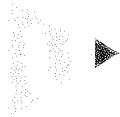
<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	--
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	--
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	--
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	--
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	--
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	--
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	--
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	--
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	4
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	15
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	18
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	2
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci**(V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Z pohledu konzultací neproběhla ideální interakce mezi studentem a vedoucím práce. Student často nedodržel doporučení ohledně korektur bakalářské práce jak formálních, tak i praktických.

Za vyzdvižení stojí použití diagramu PRISMA v metodice práce, který slouží pro výběr a analýzu studií zaměřené na ergoterapeutickou intervenci u dětí s ADHD. Zajišťuje tedy vysokou relevanci získaných zahraničních review. Vypracované tabulky ke každému výzkumu jsou velice přehledné a vhodné. I když má autor stále tendenci řešit behaviorální rámce viz Německo - Holandský výzkum, snaží se zaměřit především na ergoterapeutické působení a využívat tak i praktické testování jako COPM test, BRIEF test aj.

Autor využívá v celé práci velkou škálu literárních zdrojů, ale otázkou je, zda jsou všechny vhodné v rámci výběru tématu ADHD. Např. Ján Praško a kol. se zabývají především kognitivně behaviorální terapií úzkostných stavů a depresí.



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **Velmi dobře**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 5.5.2019

Podpis:

*Meliana*