

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Ergoterapie</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Sl. Dorota Raková</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Vyšetření síly stisku ruky z pohledu ergoterapie</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.</b>	
<b>Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano</b>	<b>ano</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>61</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>4</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	<b>24</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	<b>50</b>	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>58</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	<b>ANO – součást dotazníku sledovaného souboru</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 35</b>	<b>Bodové hodnocení 32</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení 20</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 38
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení -
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Snížení bodové úrovně dochází hlavně v oblastech:

- Úvod – je jasně definovaná teoretická rovina úvodu, ale postrádám motivaci studentky pro výběr tématu a vyzdvihnutí důležitosti práce – není uveden cíl práce, avšak jsou uvedeny veškeré důležité informace a literatura potvrzující aktuálnost tématu.
- Výběr a charakteristika vzorku – studentka do kapitoly charakteristika zařazeného souboru uvedla spíše indikace a kontraindikace pacientů u kterých je svalová síla měřena, nikoli u sledovaného souboru, tedy u ergoterapeutů, které oslovovala pro dotazník. Podmínku pro zařazení do souboru studentka uvedla. Nicméně všechny důležité informace v kapitole zazněly.

Otázky:

Můžete uvést „indikace a kontraindikace“ pro Váš sledovaný soubor? Tedy podmínky výběru a naopak – zda jsou nějaké podmínky, díky kterým by oslovený ergoterapeut nebyl zařazen do dotazníkového šetření?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
-------------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Místo, datum: Praha 5.5. 2019

Podpis: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

