

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B534B	
Studijní obor	Ergoterapie	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Tuháčková Petra	
Název práce	Porucha citlivosti – problém v ergoterapii	
Vedoucí práce	PhDr. Ilona Zahradnická	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	73	
Počet příloh	4	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	splněno	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	splněno	
Počet internetových zdrojů	splněno	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	3
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k bakalářské práci(V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Téma práce aktuální, každý ergoterapeut se s poruchou citlivosti ve své praxi denně setkává. Porucha citlivosti u centrálních paréz je velice častý, ale opomíjený problém. Terapie propriocepce bývá dlouhodobá, náročná a neúspěšná. Neúspěšnosti většinou předchází nedostatečná diagnostika. Teoretická část je přehledně zpracovaná, autorce se povedlo toto těžké téma přehledně zpracovat. Slabším článkem práce je praktická část. Pokud se vyskytne porucha citlivosti u centrální parézy, její úprava nastává většinou s úpravou motorických funkcí, a to je proces dlouhodobý. Proto nelze očekávat výraznou změnu po 4 týdnech terapie i za aplikace MT. Také soubor pacientů je malý, takže ve výsledcích mohlo dojít ke zkreslení. V práci se vyskytují i formální chyby – ve výsledcích nejsou popsány čísla tabulek.

Otázka:

1. Popište, jakým způsobem jste prováděla výcvik propriocepce na horní končetině.



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji ✓	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: velmi dobře

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 15. 5. 2019

Podpis: PhDr. Ilona Zahradnická