

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Michaela Radová	
Název práce	Využití TheraSuit u dětí s dětskou mozkovou obrnou	
Oponent práce	Mgr. Iva Vlčková	
Počet číslovaných stran	50	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	18	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	8	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	94%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	5
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	--
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	--
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	--
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	--
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	--
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	75

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená práce splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce.

Autorka si vybrala velmi nadčasové téma. O oblečkových metodách se v současné době hodně diskutuje. Bohužel však chybí prozatím dostatek významných studií, které by zhodnotily pozitivní či negativní vliv TheraSuit i jiných oblečků. Málo literárních zdrojů je především vidět v diskuzní sekci.

Citační norma mnohdy neodpovídá zadání, viz str. 20 (Palisano at all., 2006). Objevují se chyby ve stylistické úpravě např. Obsah a Seznam literatury má jiný formát textu oproti zbylé práci, dále popis obrázků, řádkování textu apod. V práci se objevují často nesrozumitelné odstavce, viz str. 25, str. 33.



Zároveň je toto téma velmi složité k posouzení a zhodnocení, ale v celé práci je vidět autorky kvalitní přístup v terapii s pacienty s DMO.

Co chápu ovšem jako zásadní je fakt, že v hypotézách si autorka vytyčila problém zvýšení svalové síly u pacientů se spastickou diparézou, triparézou, tetraparézou, kdy dle mého názoru je hlavní cíl inhibice spasticity a jak uvádíte, umožnit pacientovi změnu nastavení posturálních funkcí. V kineziologickém rozboru chybí vyšetření spasticity dle Aschwortovy škály. Informace o tom, jak mohl obleček ovlivnit spasticitu, se můžeme maximálně domnívat z vašeho popisu o zlepšení lokomočních funkcí pacienta.

Tato práce by měla veliký potenciál pro praxi, pokud by si autorka uvědomila základní patofyziologické podstaty spasticity a jejího tlumení.

Jak vyšetřujeme svalovou sílu u pacientů s DMO v rámci neurologického vyšetření?

Popište, co znamená termín Mingazinni nestabilita (viz str. 54)?

Vysvětli větu : Propriocepce u pacientů pomáhá nastartovat nervový systém, čímž dochází za pomoci oblečku TheraSuit k lepšímu zklidnění organismu a díky tomu dochází k snazšímu naučení nových dovedností. (viz str. 33)

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni 21. 4. 2019

Podpis:

Melková