

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Eliška Sobotová	
Název práce	Využití principů thajských masáží při bolestech zad u vybraných funkčních změn pohybového aparátu	
Vedoucí práce	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	53	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	25	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	12	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou a odpovídá rozsahem. Souhrn je výstižný k obsahu práce. V úvodu je správně poukázáno na aktuálnost tématu a představení principů terapie thajské masáže. Objevuje se zde gramatická chyba a není vysvětlena zkratka ROM při prvním užití. Není zde představen cíl bakalářské práce.

V teoretické části jsou 3 hlavní kapitoly, které se vztahují k tématu, text je logický, dobře navazuje a má vypovídající hodnotu. Autorka vycházela z velkého množství zdrojů, včetně zahraničních publikací. Citace jsou uvedeny správně.

Na začátku praktické části je představen cíl práce a 3 hypotézy. Vše je v souladu s tématem bakalářské práce. Cílem je sledování vývoje bolesti zad při pravidelné terapii s využitím prvků thajské masáže. Správně je uvedena charakteristika sledovaného souboru a metodika vzhledem k jednotlivým hypotézám. Praktická část je postavena na kazuistikách, hodnotím pečlivé vyšetření – anamnézu bolesti, vyšetření stoje se zaměřením na pánev a SI

kloub a palpační vyšetření svalového tonu u vybraných 17-ti svalů. Výsledky jsou uvedeny v samostatné kapitole, jsou přehledně zpracovány grafem a v tabulkách. V diskuzi autorka rozebírá hlavní výsledky, adekvátně jsou k tomu položeny odborné názory autorů z uvedených citací. Nedostatkem je chybění potvrzení či vyvrácení u 2. hypotézy.

V závěru se autorka zbytečně vrací k charakteristice sledovaného souboru a k výsledkům na základě položených hypotéz. Správně je ovšem poukázáno na význam ošetření těla jako celku a na neopomenutelné psychosomatické vztahy vzhledem k vertebrogennímu algickému syndromu.

Malé formální chyby jsou v rozdílném uvedení počtu příloh (3, 4) a dále v přehození pořadí příloh na samém konci bakalářské práce. V textu je minimum chyb (chyba na str. 62 a překlep na str. 63).

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 13. 5. 2019

Podpis: *Jiřina Slavotná*