

### Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/ 2019	
Autor práce	Dagmar Svatková	
Název práce	Dlouhodobé sledování výsledků po operační léčbě syndromu karpálního tunelu	
Oponent práce	Mgr. Gustav Červený	
Počet číslovaných stran	81	
Počet příloh	11	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	33	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	8	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	<del>NE</del>
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

		Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
1	Formální zpracování bakalářské práce	35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7

1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	



4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Teoretická část práce uceleně mapuje problematiku SKT, obsahově ji tak hodnotím za velmi uspokojivou. Ačkoliv by bylo možné upozornit na některé metodické chyby práce (doba sledování, výběr probandů), tak to díky autorčině sebekritice není třeba.

Co v diskuzi chybí, je srovnání výsledků s podobně zaměřenými výzkumy a vznesení námětů pro další výzkum.

K obhajobě vznáším doplňující dotazy:

Očekávala byste z pozice fyzioterapeuta nějaké komplikace na pohybovém aparátu v situaci, kdy byli pacienti vystaveni dlouhotrvajícím bolestivým obtížím? Pokud ano, tak jaké?

Výsledky této práce se dali dle literatury předpovídat, což svědčí i o stanovených hypotézách. Jakým směrem byste posunula další výzkum, tak abyste obohatila dosavadní informace o funkčních reziduích po operaci SKT?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Práci hodnotím výborně.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

67 a méně

nevyhově

Místo, datum: V Plzni dne 15. 5. 2019

Podpis: