



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Tereza Šípová	
Název práce	Kvalita života lidí po amputaci na dolní končetině	
Vedoucí práce	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	81	
Počet příloh	2	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	15	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	10	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE bezvýznamné
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	98

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce se zabývá kvalitou života lidí po amputaci na dolní končetině. Svým rozsahem i obsahem je odpovídající. V Úvodu je popsána četnost amputací, zásah do tělesného a psychického schématu osobnosti po operaci. Jsou správně uvedeny citace odborného textu, není představen hlavní cíl bakalářské práce.

Teoretická část obsahuje 4 hlavní kapitoly s dělením do dalších podkapitol, text je správně citován, vhodně jsou zařazeny i citace přímé. Jazyková i odborná úroveň textu je na vysoké úrovni. Na začátku praktické části je stanoven cíl a 3 hypotézy. Autorka se vzhledem k tématu zabývá kvalitou života a předpokládá určité hodnoty výsledků a to v doméně prožívání, fyzického zdraví a v otázce kvality života. V kapitole sledovaného souboru nechybí nic podstatného, autorka oslovila jedince po amputaci na dolní končetině. Jedná se o kvantitativní výzkumné šetření pomocí standardizovaného dotazníku. Autorka předávala dotazníky od 12/2018 do 2/2019 a celkem zpracovala 102 vyplněných dotazníků. V metodice je představena použitá verze dotazníku a její rozdělení. Přehledně v tabulkách a grafech je dále uvedena



analýza a interpretace výsledků, základní anamnestické údaje – pohlaví, věk, příčina amputace a výše amputace. A dále jsou vyhodnoceny otázky z oblasti prožívání, fyzického zdraví, sociálních vztahů a prostředí. V kapitole 9 se současně autorka vyjadřuje k výsledkům jednotlivých hypotéz a to na základě analýzy výsledků domény prožívání, fyzického zdraví a hodnocením celkové kvality života. Diskuse je odpovídající, autorka uvažuje nad položenými hypotézami a vyhodnocenými výsledky. Správně jsou uvedeny i výsledky jiné studie s tematikou kvality života u lidí po amputaci. Je poukázáno, na velké trauma po strátce tělesné, psychické a sociální. Autorka konstatuje potvrzení hypotézy 1 a nepotvrzení hypotéz 2 a 3. Závěr je výstižné shrnutí poznatků z výsledků a konstatování naplnění cíle bakalářské práce.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 13. 5. 2019

Podpis: *Štěpán Glávek*