

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Eliška Vavrušková	
Název práce	Využití senzomotorických vložek v terapii získaných vad nohou	
Vedoucí práce	Mgr. Petra Poková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	56	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	25	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	14	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje kapitoly zaměřené na kineziologii, funkci a typologii nohy, dále podrobněji popisuje získané vady nohy a následuje kapitola o senzomotorických vložkách. Vzhledem k tématu práce, mohla být kapitola o senzomotorických vložkách zpracována podrobněji. V této části práce autorka pracovala s adekvátní literaturou, na kterou v textu odkazuje dle normy. Bohužel se autorka práce nevyvarovala většího množství překlepů a jazykových nepřesností. Text práce není zarovnán do bloku, což můžeme považovat za formální chybu.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem čtyři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo kazuistické šetření čtyř pacientů s adekvátní diagnózou. Sledování byli vyšetřeni zvolenými metodami a následně jim byl



stanoven terapeutický plán. Dvěma pacientů byla indikována pohybová terapie a dvěma pacientům byla indikována kombinace pohybové terapie s terapií senzomotorickými vložkami.

Sledování probíhalo jeden měsíc. Výsledky sledování byly zpracovány ve formě tabulek a byly komentovány v diskuzi práce. Diskuze práce obsahuje v podstatě to, co obsahovat má. Vzhledem k počtu sledovaných, autorka správně upozorňuje na sníženou výpovědní hodnotu závěru šetření.

Předložená práce obsahuje určité formální nedostatky – text není zarovnán dle normy, kombinace typů písma, úprava textu na jednotlivých stranách. Trochu rušivě působí kombinace odborné terminologie s českými výrazy. Autorka si měla zvolit jednotnou formu.

I přes výše uvedené, práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Zruč – Senec, 28. 06. 2019

Podpis: Mgr. Petra Poková