



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018 / 2019	
Autor práce	Anna Žížková	
Název práce	Sledování účinků hormonální jógové terapie u dysmenorhey	
Oponent práce	Mgr. Šárka Stašková	
Počet číslovaných stran	50	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	29	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	3
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	2
6	Celkový počet získaných bodů	100	85

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce je zaměřena na dívky a ženy s hormonální dysbalancí a bolestmi při menstruačním cyklu. Svým rozsahem, strukturou dělení a formální úpravou je odpovídající. V Úvodu je představena problematika zpracovaného tématu, otázky příčin dysmenorey, důsledky a možnosti řešení bolesti. Cíl práce je správně uveden. Práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje 3 hlavní kapitoly, které se vztahují k tématu, podkapitoly navazují, text je bez chyb a dobře citován. Vhodně jsou zařazeny i citace přímé. V kapitole 1 je výstižně představena funkční propojenost a dysbalance ve vztahu řetězení poruch a bolesti. Autorka představuje možnosti dostupné léčby, dále se věnuje dle tématu a cíli hormonální jógové terapii.

Na začátku praktické části byl stanoven cíl, který je reálný a vhodný. Na to jsou navázány 4 hypotézy. Autorka se zaměřuje na sledování bolesti a funkčních změn v oblasti SI a u vybraných svalů. Charakteristika sledovaného souboru je podkapitolou Metodiky, což není strukturálně správně. Je zde uvedeno sledování 5-ti dívek, dále jsou pak hodnoceny 3.



Chybí přesné uvedení vstupního a výstupního vyšetření, je popsána doba sledování 3 měsíce. Není zde dáno, zda cvičení 16x za měsíc probíhalo skupinově pod vedením nebo proběhla nějaká instruktáž. Dále je představeno vyšetření, vybrané postupy jsou v souladu k hypotézami, není ale přehledné, kterou metodikou bude podložena konkrétní hypotéza. Velkou chybu spatřuji v neuvedení vlastní praktické části formou kazuistik, přitom je dáno, že se jedná o práci kvalitativního výzkumu pomocí kazuistik (str. 40). Kazuistiky jsou dány do příloh, pod názvem Záznamový arch, autorka zde uvádí anamnézu včetně nynějšího onemocnění a vyšetření. Část přílohová je pouze jako doplňující přiložena k celé práci.

Výsledky jsou v samostatné kapitole vzhledem k hypotézám. Hodnoceny byly 3 ženy. Výsledky ke 4. Hypotéze, se zaměřením na insuficienci HSS nepovažuji za přehledné, není patrný posun či změny po 3 měsíčním cvičení. Text je zbytečně roztažený pro 3 vybrané testy. Před kapitolou Diskuze je zhodnocení kazuistik 1, 2, 3. Text není uveden kapitolou. Ve zhodnocení kazuistiky 3 (str. 58) je shrnutí k anamnéze a nálezů všech sledovaných dívek. Plynulost a návaznost textu v praktické části není proto zcela logická.

Diskuse je v jednodušším textu, strukturálně není oddělen text k 1., 2., 3. a 4. hypotéze. Autorka vyjadřuje potvrzení všech hypotéz. Vhodně jsou řazeny citace k dané otázce a tématice. Závěr shrnuje strukturu, obsah a náplň bakalářské práce, autorka se znova vyjadřuje k výsledkům vzhledem k cíli a k hypotézám. Postrádám větší zamyšlení a více vlastních názorů.

Bakalářská práce má nižší kvalitu v části praktické. Velmi postrádám uvedení doporučených cviků, s prezentací výchozí polohy a cíle zaměření. Rovněž uvedená fotodokumentace sledovaných žen by podložila samotný text.

Otázky:

1. Z textu je patrné, že intenzita cvičení se lišila, některé ženy necvičily každý den a nebo vynechaly antistresové cviky. Jaké bylo jejich vedení pro cvičení a byla prováděna nějaká korekce cviků?
2. U všech vyšetřených byl zjištěn posun SI kloubu. Jak jste k tomu došla?
3. U všech vyšetřovaných byla zjištěna torze pánve, šikmá pánev a rotace pánve (str. 47). Z mého pohledu je to poměrně velká patologie. Naopak neuvádíte typickou antevertzi. Můžete tento nález objasnit?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): *Velmi dobře*



Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 14. 5. 2019

Podpis: *Jiří Šlachovský*