FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

**FAKULTA EKONOMICKÁ**
**KPM**

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Akademický rok 2018/2019**

| | |
|---|---|
| **Jméno studenta:** | **Bc. Jiří Trch** |
| **Studijní obor:** | **Systémy projektového řízení** |
| **Téma diplomové práce:** | **Implementace ERP systému do konkrétního podniku** |
| **Hodnotitel – oponent:** | **doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.** |
| **Pracoviště oponenta:** | **FEK ZČU** |

| **Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | **1** | **2** | **3** | **4** | **N** |
|---|---|---|---|---|---|
| **A)** Definování cílů práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **B)** Metodický postup vypracování práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **C)** Teoretický základ práce (rešeršní část) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **D)** Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **E)** Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **F)** Formální zpracování práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **G)** Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **H)** Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **I)** Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **J)** Celkový postup řešení a práce s informacemi | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **K)** Závěry práce a jejich formulace | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **L)** Splnění cílů práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| **M)** Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **N)** Přístup autora k řešení problematiky práce | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| **O)** Celkový dojem z práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:[1] dobře

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**[2]

Jde o přepracovanou verzi práce, která nebyla úspěšně obhájena. Na základě doporučení komise byl změněn název práce, ale její obsah se výrazně nezměnil a v některých partiích neodpovídá novému názvu a zadání.
Podle mého názoru by při změněném názvu práce měl být stěžejní částí práce plán projektu a hodnocení jeho průběhu. Časový a nákladový plán projektu se však omezuje na 3 stránky (42 – 44) na začátku kapitoly 3, není zpracován WBS, Ganttův diagram a zcela chybí další plány projektu. Vztah mezi tabulkami 9 a 10 není jasný. Jedním z důvodů implementace systému HELIOS byla integrace personalistiky a mezd do systému. V tab. 9 však jsou uvedeny jen moduly oběh zboží, prodej a výroba. Kde zůstala ta personalistika a další moduly důležité pro chod firmy? Toto považuji za zásadní nedostatek práce.
Nejobsáhlejší částí práce je zbytek kapitoly 3, která obsahuje řadu snímků displejů a připomíná spíše uživatelský manuál. Autor se podle mého názoru příliš soustředil na technické detaily.
Není jasné, zda bylo nastavení všech zde popsaných modulů součástí procesu implementace nebo jde o podklady pro uživatelský manuál.

Ve schématech (obr. 2,3) jsou použity rozhodovací bloky, které mají jediný výstup. Co se stane v případě, že obchodní nebo technické posouzení bude záporné?

Další stěžejní částí práce mělo být zhodnocení implementace, které je opět velice stručné – opět 3 stránky (102-104). To, že dojde k převzetí projektového produktu, neznamená, že implementaci lze hodnotit jako úspěšnou. To, že nebyly pořádně popsány plány projektu, samozřejmě ztěžuje hodnocení jeho průběhu. Veškeré problémy, které se v projektu vyskytly, byly podle kap. 4 zaviněny zaměstnanci, kteří nedodržovali procesy. Jistě nešlo o první implementaci systému HELIOS ze strany dodavatele, stálo by za zamyšlení, zda školení probíhají „user-friendly“ způsobem. Moje zkušenosti z implementace IS počátkem 90. let byly takové, že v mnoha případech tomu tak nebylo.
Skutečné náklady byly vyšší než plánované – jak to bylo řešeno se zákazníkem?

Práce s cizojazyčnou literaturou a abstrakt v angličtině jsou slabší stránkou práce.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**[3]

Str. 28: Provozní náklady systému závisí na době jeho životnosti – jaký je odhad doby životnosti systému ve firmě? Co zahrnují servisní poplatky za SW a HW? Je dodavatelem HW stejná firma jako dodavatel SW? Byly provozní náklady součástí výběrových kritérií pro systém?
Str. 33, 34: Obsahuje modul Helios Inteligence funkce podpory rozhodování? Proč modul Kontrakty eviduje jen dlouhodobé kontrakty?

V Plzni, dne 3.9.2019 Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:
[1] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[2] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[3] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.