

Diplomová práce
VÝVOJ LIBANONSKÉHO ÚSTAVNÍHO PRÁVA
Karolína Hanzlová

Posudek vedoucího práce

Slečna Karolína Hanzlová předložila diplomovou práci na téma „*Vývoj libanonského ústavního práva*“, která je v rozsahu 64 stran textu a je rozdělena na do šesti kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíl práce si autorka zvolila „*v historických a politologických souvislostech představit přehled nejvýznamnějších právních předpisů, které tvoří ústavní právo Libanonské republiky od jejího vzniku až do současnosti a objasnit, jaké okolnosti vedly k jejich přijetí.*“

Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce je zaměřena na ústavní vývoj, je i její struktura zaměřena na chronologický přehled libanonských právních a ústavních dějin. Autorka svou práci začíná rekapitulací situace před první světovou válkou, což odpovídá realitě daného regionu, kde z hlediska moderního vývoje státu a práva je právě první světová válka důležitým předělem ve vývoji zemí v regionu.

Autorka postupně mapuje vývoj od konce první světové války, včetně úprav hranic a snah o emancipaci. Poměrně dobře je zachycen vývoj ve 20. – 40. letech, který vedle nakonec k nezávislosti země a národnímu paktu. Národní pakt z roku 1943 bývá velmi často přirovnáván ke švýcarské magické klauzuli, nicméně jak autorka správně popisuje důvody a rovněž i důsledky jsou hlubší.

Kapitola věnovaná konfesní organizaci politických stran je pak zásadní pro pochopení alespoň podstaty politických problémů země a popisuje období od konce druhé světové války až do roku 1990.

Ústavně-právní kapitolou je pak kapitola věnovaná období po občanské válce, kdy autorka nastiňuje jednak obsah taifské dohody a jednak ústavní změny, které tato dohoda přinesla do ústavního systému státu.

Nedílnou součástí chápání libanonské politiky je existence hnutí Hizbaláh, které autorka zevrubně popisuje, a to i na pozadí událostí, které se staly v letech 2005-2008. Je patrné, že se autorka snaží podat co nejvěrněji, což je ve vyostřeném konfliktu často velmi složité.

Argumentace je poměrně obsáhlá, autorka projevuje dostatečně svůj kritický, ale velmi zřetelný názor k současnému stavu a řešení visí ve větší samosprávě justice. Názor je to diskutabilní, ale to může být předmětem obhajoby a rozhodně to není na úkor hodnocení práce. Naopak skutečnost, že práce obsahuje kritické myšlenky autora je znakem, že se jedná o práci vědeckou.


Předložená diplomová práce byla zpracována na vlastní téma autorky, která se o tematiku Libanonu dlouhodobě zajímá, což je na práci a jejím pojetí patrné. Práce sama o sobě slouží jako dobrý příklad vlastního tématu, kdy si student sám téma navrhne na základě svého vlastního výzkumu a práci zpracuje samostatně způsobem, který je velmi kvalitní. V práci je

patrná snaha o analýzu ústavního vývoje, což se autorce ve značné míře daří. K tomu j třeba připočíst, že čistě ústavněprávní literatury k Libanonu je velmi málo a je složitě dostupná.

Práce vykazuje v systému THESES **0% shodu**. Předložená diplomová práce je zpracována z přiměřeného množství pramenů, zejména z pramenů cizojazyčných. Autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Karoliny Hanzlové jednoznačně splňuje požadavky kladené na vědeckou práci a lze ji **doporučit k obhajobě**, v případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení práce stupněm **výborně**.

K obhajobě navrhuji autorce, aby se vyjádřila k dopadům rozhodnutí Zvláštního tribunálu na politickou situaci v zemi, tedy zda by rozhodnutí o vině či nevině v některém z případů mohlo mít přímý dopad na stabilitu vlády.

V Praze dne 1. května 2019



JUDr. Tomáš Pezl