

Z Á P A D O Ě Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o a e v r o p s k é h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta diplomové práce)

Práci předložila student: **Matouš POSPÍŠIL**

Název práce: **Vazba jako institut omezení lidských práv**

OPONENT: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Rozbor vazby jako institutu omezujícího základní lidská práva a svobody v mezinárodně závazných dokumentech, v právním systému České republiky a v judikatuře Ústavního soudu ČR. Analýza a komparace historických, filosofických a právních východisek za účelem zjištění, zda úprava vazby v českém právním řádu odpovídá mezinárodněprávním standardům. Předložení návrhů *de lege ferenda* ohledně dalšího možného vývoje institutu vazby.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. Hned v úvodu je vidět, že autor má jasně promyšlenou její koncepci, strukturu i vědecké metody, jimiž chce dojít k cíli, který si vytyčil.

V první kapitole seznamuje čtenáře s vývojem pojetí lidských a občanských práv a svobod, jejich přirozenoprávní podstatou, srovnává různé filosofické a právní koncepce, doktríny a principy, jejich historické i recentní zakotvení v deklaracích, ústavách, mezinárodních smlouvách, právních dokumentech EU i v právním řádu českých zemí.

V druhé kapitole autor přistupuje k rozboru ústavněprávní a mezinárodněprávní úpravy osobní svobody, a to zejména v Ústavě ČR a Listině základních práv a svobod, v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a svobod a Mezinárodním paktu o občanských a politických právech. Podrobně rozebírá mj. garantované záruky osobní svobody, podmínky jejího omezení a zbavení, institut vazby i zásady trestního stíhání, a to na vnitrostátní i mezinárodní úrovni.

Ve třetí kapitole se autor zaměřuje na vývoj institutu vazby v českých zemích a správně zdůrazňuje nejen zásadní vliv myšlenek přirozenoprávní školy na změnu pojetí vazby v demokratických státech, ale rovněž vliv totalitárních režimů na průběh soudního řízení a rozsah ochrany lidských práv obecně. Autor zde rovněž detailně zkoumá změny právní úpravy vazby po roce 1989, ke srovnání předkládá právní úpravu vazby ve Slovenské republice, v Anglii a Walesu s cílem prozkoumat příklady dobré praxe a získat inspiraci pro úvahy *de lege ferenda*. Autorovo konstatování na str. 35, že *v anglosaském systému není rozlišeno zadržení a vazba, liší se pouze subjekty rozhodující o trvání délky omezení osobní svobody*, není úplně přesné, neboť i v Anglii rozlišují mezi zadržením před podáním obžaloby (tzv. *pre-charge detention*) a vazbou (tzv. *post-charge detention, custody*) a délka *pre-charge detention*, zvláště u důvodného podezření z terorismu, se může protáhnout, avšak o tom pak rozhoduje soudce, nikoli policista (viz např. *Home Affairs Committee report on Terrorism Detention Powers*, July 2006).

Práce kulminuje v kapitole čtvrté a páté, kde autor detailně zkoumá institut vazby optikou vnitrostátní a mezinárodně právní ochrany lidských práv v kontextu celé práce a uvádí své názory a úvahy *de lege ferenda*.

Autor přistoupil k tématu tvůrčím způsobem za využití odpovídajících metod vyžadovaných pro vědeckou práci. Prostudoval značné množství materiálů a předložil ucelený přehled dané problematiky. Cíl práce byl splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava, jazykový projev, členění kapitol, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě.

4. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Uveďte, jaké existují alternativní prostředky, které mohou nahradit vazbu, a jaký je jejich účel.
- b) V jakých případech byste podpořil využití alternativních prostředků nahrazujících vazbu a proč?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Výborně

Datum: 29. 4. 2019

Podpis:

