

Posudek vedoucí diplomové práce

zpracované **Lucií Fričovou** na téma

„Problematika euthanasie z pohledu Evropského soudu pro lidská práva“

Posuzovaná diplomová práce je věnována multidisciplinárnímu tématu, kterým eutanázie bezpochyby je. To způsobuje, že na tuto problematiku nelze nahlížet izolovaně, ale je nutné zohlednit i etickou a medicínskou stránku věci, které se do právního pohledu výrazně promítají. Diplomantka se tématu zhostila vcelku konformním způsobem, přičemž neopomenula žádný podstatný element této problematiky.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam použité literatury a seznam tabulek. Práce čítá celkem 71 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná jazykově pečlivě a srozumitelně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka postupuje systematicky, od obecného k praktickým příkladům. K tématu přistupuje komplexně, ovšem v práci místy postrádám hlubší ponor do problematiky a její vlastní návrhy, myšlenky a postřehy. V posuzované práci tak převažuje deskriptivní metoda.

Úvodu práce měla diplomantka věnovat větší pozornost. Postrádám v něm cíle a důkladnější předestření metodiky.

První dvě kapitoly jsou pojaté jako stručnější obecné uvedení do problematiky. Kapitola první poskytuje stručný nástin historického vývoje eutanázie, kapitola druhá pak obsahuje výklad pojmu a jeho jednotlivých typů.

Kapitola třetí a čtvrtá jsou věnovány právní úpravě eutanázie, a to v ČR i ve vybraných státech, které eutanázii (alespoň pasivní formu) či asistovanou sebevraždu

legalizovaly. Zde diplomantka zmiňuje, ovšem bez hlubšího rozboru a zhodnocení návrh zákonů o důstojné smrti předložených senátorkou V. Domšovou a J. Zlatuškou. Rovněž nehodnotí právní úpravu eutanázie ve vybraných státech, pouze popisuje stávající stav.

Za jádro práce považuji kapitolu pátou, ve které diplomantka poctivě mapuje a i do jisté míry hodnotí případy eutanázie a asistované sebevraždy, které ESLP posuzoval a shrnuje jeho judiciální závěry.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý a komplexní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Jak diplomantka hodnotí dva předložené zákony o důstojné smrti?
- Považuje diplomantka právní úpravu eutanázie za vhodnou či dokonce inspirující z pohledu ČR?
- Vysledovala diplomantka v průběhu svého průzkumu nějaký posun v judikatuře ESLP?
- Představuje podle názoru diplomantky eutanázie nějaké narušení principu nezadatelnosti lidských práv?

Závěr

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku úplnou a přehlednou informaci o dané problematice, která však nevybočila z mezí standardního kompilátu myšlenek vhodně převzatých z dobře zvoleného fondu odborné literatury. Pozitivně hodnotím diplomantčinu práci s judikaturou.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 21. 4. 2019



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.

