

Diplomová práce

VLIV EVROPSKÉ UNIE NA SUVERENITU STÁTU

Lenka Chlomková

Posudek vedoucího práce

Paní Lenka Chlomková předložila diplomovou práci na téma „*Vliv Evropské unie na suverenitu státu*“, která je v rozsahu 65 stran textu a je rozdělena na do šesti kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíl své práce si autorka zvolila popsat hledání kladných, ale i záporných stanovisek, které byly spojeny se vstupem členského státu do Evropské unie., k čemuž si diplomantka vytyčila několik výzkumných otázek, které sledují hlavní cíl její práce. První kapitola je pojata jako popis samotného členění práce, kterou si diplomantka rozčlenila do tří částí, kdy následující tři kapitoly označuje jako obecnou část, poté následující dvě kapitoly označuje jako zvláštní část a poslední část práce tvoří zhodnocení v závěru práce.

Druhá kapitola práce je pak věnována pojmu suverenita, který autorka rozebírá poměrně široce, a to, jak z hlediska toho jak tento termín byl pojat autorkou vybranými autory (Hobbes, Locke, Bodin, Rousseau), z pohledu historického, až k pohledu k právnímu, který autorka dělí na vnitrostátní a mezinárodní s doplněním o evropský. Pojednání o evropském pojetí je velmi kusé a krátké a v zásadě nepůsobí v práci kompaktně.

V navazující třetí kapitole se autorka věnuje Evropské unii, její povaze, vzniku a vývoji. Celou kapitolu následně doplňuje přehled pramenů. Kapitola je v zásadě popisná a neobsahuje žádné pojednání na téma hlavního tématu práce.

Čtvrtá kapitola je věnována dělbě moci, kdy se autorka věnuje nejdříve dělbě moci jako takové a následně pak její realizaci v ČR a v rámci Evropské unie. Kdy u Evropské unie, se jedná spíše o popis institucí a jejich pravomocí.

Obecná část jak předcházející kapitoly sama autorka nazvala, je tedy koncipována jako úvodní a teoretická, v některých aspektech i popisná.

V páté kapitole, kterou autorka nazvala jako Koordinace právních řádů, se autorka primárně věnuje vztahu právního řádu ČR a právního systému EU. Autorka nejdříve popisuje hierarchickou strukturu, právních norem a následně se pak věnuje jejich vzájemné součinnosti. Autorka se zde orientuje zejména na úpravu působení mezinárodního práva v rámci práva ČR, tzn. hlavně s ohledem na dikci ustanovení č. 10 a 10a Ústavy a na ně navazujících článků Ústavy. V další části se pak autorka věnuje popisu vztahu občanství státu a EU.

Navazující kapitola je věnována České republice, respektive jednak jejímu přistoupení k EU a zejména pak vztahu mezi soudy, ale spíše tedy vztahem mezi pojetím práva EU a jeho nadřazenosti a vnitrostátního pohledu, který je reprezentován Ústavním soudem ČR.

Autorka v závěru pak vyhodnocuje svá zjištění a předkládá své úvahy na jednotlivé výzkumné otázky, které si na počátku práce vytyčila. Nutno poznamenat, že je mnohdy trochu

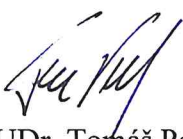
obtížnější se orientovat v autorčiných úvahách vzhledem k obsahu práce, tj. některé aspekty nejsou v práci zcela rozpracovány a autorčiny závěry tak někdy vyznívají jako ne zcela odůvodněné.

Předložená diplomová práce je zpracována na téma, které je nyní hojně diskutované, ato způsobem, který je zajímavý. Nad rámec jiných obdobných prací je třeba vyzdvihnout snahu autorky o systematický přístup k problému. Autorka se jednoznačně snažila o teoretické základní zkoumání, na které navázala svým pojednáním o právním stavu jí zkoumané problematiky. Kvalitu práce trochu sráží skutečnosti, že autorka je mnohdy stručnější na úkor svého vlastního zkoumání, což se projeví zejména pak v určitém nesouladu mezi závěrečnou kapitolou a předchozími částmi.

Práce vykazuje v systému THESES **0% shodu**. Předložená diplomová práce je zpracována z širokého spektra pramenů, kdy bohužel absentují cizojazyčné zdroje, autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Lenky Chlomkové splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. V případě úspěšné obhajoby práce navrhuji, i s ohledem na výtky uvedené v posudku, aby tato byla ohodnocena stupněm **výborně – velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji autorce, aby vyjádřila zejména k tomu co je míněno Ústavním soudem ČR, že transfer pravomocí je dvoucestný a jak toto může ovlivnit například rozhodnutí SDEU proti ČR ve věci porušení smlouvy ve věci odmítnutí relokačního mechanismu.

V Praze dne 27. dubna 2019



JUDr. Tomáš Pezl