

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního a evropského práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Posudek oponenta k diplomové práci

„Vliv Evropské unie na suverenitu států“

Diplomantka: Lenka Chlomková

Oponent: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Úvod

Diplomantka si zvolila téma „Vliv Evropské unie na suverenitu států“, které patří mezi poměrně kontroverzní a vcelku aktuální témata a to z toho důvodu, že otázka suverenity se zde bude ve vztahu k členství v Evropské unii neustále objevovat. Diplomantka se rozhodla zaměřit na tři hlavní otázky, které si vymezila v úvodu své práce. První a zároveň hlavní zkoumanou otázkou je otázka, jestli je Česká republika i nadále plnohodnotně suverénním státem, i přestože je členem Evropské unie. Další otázkou, na kterou se diplomantka bude snažit najít odpověď je otázka, jestli Evropská unie představuje novodobé a doposud nepoznané státní zřízení. V poslední otázce se diplomantka zabývá tím, jaké se nabízí možné vyřešení právního konfliktu na území Evropské unie. Všechny tři zmíněné otázky jsou zajímavé a je velkým pozitivem, že si je diplomantka konkrétně vymezila již v úvodu své práce.

II.

Obsahová úroveň práce

Předložená diplomová práce je členěna na samostatný úvod, kapitolu o systematickém rozčlenění práce, pět kapitol a závěr. Diplomantka se rozhodla v samostatné druhé kapitole s názvem „Systematické rozčlenění práce“ rozdělit diplomovou práci na tři hlavní části a to na obecnou, zvláštní a závěrečnou část.

Obecná část diplomové práce zahrnuje tři kapitoly, kterými jsou „Pojem suverenity“, „Evropská unie“ a „Dělbá moci“. Zvláštní část pak dále zahrnuje kapitolu nesoucí název „Kooperační dvou

právních řádů“ a kapitolu s názvem „Česká republika“. Závěrečnou část diplomové práce tvoří samotný závěr.

V kapitole třetí se nachází historický vývoj pojmu suverenity a dále nastínění rozdílných hledisek a to zejména hlediska teoretického, vnitrostátního, mezinárodního a evropského.

Kapitola čtvrtá je věnována vzniku, vývoji a základním pramenům Evropské unie.

V páté kapitole se diplomantka zabývá dělbou moci, kde detailněji popisuje trojí rozdělení moci uvnitř státní struktury. V rámci této kapitoly diplomantka dále popisuje jednotlivé orgány Evropské unie a Soudní dvůr Evropské unie.

V šesté kapitole diplomantka řeší problematiku kooperace dvou právních řádů, ve které se zabývá hierarchickým uspořádáním právních norem a součinností právních řádů s poukazem na možná úskalí při volbě příslušného právního předpisu. V závěru této kapitoly je vyložen a následně porovnán a zhodnocen pojem občan státu a pojem občan Evropské unie.

Sedmá kapitola komplexně popisuje vývoj České republiky v rámci působení v Evropské unii a nastiňuje významné spory mezi Soudním dvorem Evropské unie a Ústavním soudem společně s doplněním relevantní judikatury.

Závěr diplomové práce je shrnutím zjištěných poznatků, diplomantka zde odpovídá na otázky, které si položila v úvodu práce. Diplomantka zde dále navrhuje možný další postup pro lepší spolupráci členských států spolu s Evropskou unií.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah je na dobré úrovni. Diplomantka prokázala odborné znalosti, orientaci v dané problematice a též zájem o vybrané téma.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací, je přehledná a čtivá. Lze vytknout jen minimum nedostatků. Ihned v obsahu práce je vidět,

že diplomantka zvolila pro napsání obsahu různé druhy a velikosti písma. Místy se v práci objevují drobné překlepy, které ale nikterak nesnižují úroveň práce. Posledním nedostatkem je, že diplomantka čerpala z malého množství zdrojů, kdy v seznamu použitých pramenů a literatury uvedla pouze patnáct zdrojů z odborné literatury, jeden internetový zdroj, pět právních předpisů, dva rozsudky Soudního dvora Evropské unie, které ale chybně nazvala jako „Judikatura Evropského soudního dvora“, který ale již nenese tento název a dále dva nálezy Ústavního soudu České republiky. Pro účely napsání diplomové práce se jedná o nedostatečný počet použitých zdrojů.

Po obsahové stránce práce odpovídá požadavkům na tento druh práce. Diplomová práce je přehledně rozčleněna do částí a kapitol, je srozumitelná a dobře strukturovaná. Diplomantka v této práci přispívá i svým kritickým pohledem na danou problematiku, což lze hodnotit jedinečně kladně. Celkově působí diplomová práce dobrým dojmem.

IV.

Klasifikace práce

Jako oponent práce konstatuji, že diplomantka svůj úkol splnila. Práce mohla být rozšířena o krátké náhledy na úpravy stejné otázky v cizích právních řádech.

Písemné zpracování práce klasifikuji s přihlédnutím k výše zmíněným nedostatkům stupněm **výborně až velmi dobře** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek:

- 1) Mělo by dle názoru diplomantky nějaký výraznější dopad na suverenitu České republiky, pokud by došlo k přijetí eura?
- 2) Jaké je názor diplomantky na tzv. sdílenou suverenitu a její prosazení v praxi EU?

V Plzni dne 16.4.2019

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.
oponentka práce



