

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Šourová Lucie

Název práce: Karel Havlíček Borovský a některé osobnosti politického života 40. a 50. let 19. století

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Cíl splněn. Představení několika významných osobností na pozadí politické angažovanosti známého českého intelektuála poloviny 19. století.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má dobrou obsahovou úroveň. Kladně hodnotíme volbu citovaných pasáží a jejich kompoziční řazení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální aspekty vyhovující; upozorňujeme pouze na nestandardní podobu odkazů v poznámkách pod čarou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Dílo má – až na drobnosti v interpunkci a na závažnou chybu v identifikaci vedoucího práce – dobrou pravopisnou úroveň. Po přečtení titulatury práce jsme očekávali více, ale je třeba konstatovat, že posuzujeme práci bakalářskou, že je autorka teprve na začátku dlouhé cesty. Havlíčkovy názory jsou prezentovány pečlivě a smysluplně. Byly vybírány tak, abychom jasně postřehli, co také – mimo jiné – zapříčinilo jeho „italskou cestu“ a co také zavinilo jeho další životní i profesní komplikace. Měli bychom ale také vědět, že byl sice některými adorován jako národní mučedník, ale jinými (a také vlastenci a spisovateli) považován za konfliktního člověka, který si za problémy většinou mohl sám – viz názory Jana Jindřicha Marka. To je však úděl asi všech opravdu výjimečných a historií respektovaných osobností veřejného života.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Objasněte termín „hlavní škola“ použitý na s. 3. Mohl být Stadion ministrem (viz s. 22) Schwarzenbergova ministerstva? Vysvětlete.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji – i přes určité výhrady – výborné hodnocení.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **5. června 2019**

Podpis: