

## Posudek bakalářské práce Nikol Liškové Elektronické testy pro výuku českého jazyka

Cílem předložené bakalářské práce je popsat a vzájemně srovnat jednotlivé aplikace určené pro tvorbu různých typů testů. Téma práce je podle mého názoru velmi zajímavé a ve školní praxi i dobře využitelné.

Bakalářská práce je rozdělena do sedmi kapitol, v úvodních kapitolách se autorka zaměřuje na vlastnosti didaktických testů, na druhy a tvorbu didaktických testů a jejich ověřování. Následují teoretické kapitoly zpracovávající problematiku elektronického testování (popis a charakteristika jednotlivých programů (SMART Notebook, Quizlet, ClassMarket aj). Úvodní kapitoly jsou zpracovány velmi podrobně. Autorka se dobře vyrovnala s popisem a s výkladem procesu tvorby didaktických testů i s charakteristikou jednotlivých předkládaných programů. Vlastní praktická část práce je ale vzhledem k těmto kapitolám velmi stručná (až útržkovitá) a obsahuje řadu problematických tvrzení a formulací.

Autorka se bohužel v textu nevyhnula mnoha stylizačním, jazykovým i formálním nedostatkům. Na s. 3 např. nacházíme méně vhodnou formulaci: „*Výstupními testy jsou typicky maturitní didaktické testy...*“. V práci je řada formálních nedostatků (např. překlepy s. 3, s. 53, chybějící mezery za tečkami ve jménech K.H. Mácha, K.J. Erben atd.).

Zásadní problém však spatřuji ve formulaci vlastních testových úkolů (uváděných jen výběrově, bez zřetelných souvislostí). Zde se autorka dopouští jak věcných (odborných), tak stylizačních chyb, formulace zadání mnohdy dokládá nepochopení dané problematiky a nezvládnutí její didaktické transformace v učivo.

Za nevhodnou otázku pokládám např. formulaci: „*Která z možností není druh přídavného jména?*“ Problematická ji i otázka: „*Který tvar odpovídá 1. osobě čísla množného podmiňovacího způsobu přítomného?*“ Při obhajobě by měla autorka vysvětlit, v čem spočívá problematičnost takto položené otázky. Diskutabilní je i zadání: „*Slova, která mají stejný kořen se nazývají slova příbuzná.*“ Zde je mimochodem také interpunkční chyba. Nesprávně je zadána také otázka: „*Může se přísudek vyskytnout v neurčitém tvaru?*“

Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

V Plzni 21. 8. 2019

PhDr. Jana Vaňková, oponentka

*Souhlasí s originálem*  
Čápaděská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury