

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Lukáš Fousek

Oponent diplomové práce: Ing. Marek Bureš, Ph.D.

Název hodnocené diplomové práce je "Zlepšení činnosti výrobní linky BEV2013". Práce obsahuje celkem 61 stran textové části, 5 stran příloh a je strukturována do 4 základních kapitol. Teoretická část v práci vesměs chybí. Student rovnou popisuje podnik, linku a výrobní program, což je trochu neobvyklé. Teoretickému popisu metod průmyslového inženýrství se student věnuje až v kapitole 2.3. Žádnou z těchto metod však v práci nevyužívá (snad jen částečně TOC). Práce je primárně založena na zpracování dat z podnikového informačního systému a na základě těchto dat jsou navrženy možné přístupy na zvýšení produktivity výrobní linky. V teoretické části se tedy student mohl věnovat i způsobům zpracování a vyhodnocení dat.

Navrhovaná řešení jdou směrem lepšího využití časového fondu a zvýšením výrobních kapacit. Klíčovým návrhem v oblasti lepšího využití časového fondu je přesun z třisměnného režimu do nepřetržitého a dále odstranění některých ztrátových činností, které však v reálu bude velmi náročné. Hlavní myšlenkou v oblasti zvýšení výrobních kapacit (a je nutno říci, že správnou) je zdvojnásobení kapacity pracoviště výstupní kontroly, které je úzkým místem výrobní linky. Student popisuje, že tímto řešením dojde ke zvýšení produktivity výrobní linky o 49% +5% v případě výrobního postupu 1 a o 33% +9% v případě výrobního postupu 2, jak uvádí na straně 52. V závěru však uvádí zvýšení produktivity o minimálně 54% respektive minimálně 43% což je v rozporu. V práci je ještě několik takovýchto logických rozporů.

Na straně 42 se odkazuje na přílohu 3 ve které však nejsou uvedeny zmíněné výrobní postupy. Na straně 46 se vyjadřuje k časům cyklů v grafech a dvakrát zmiňuje červenou hodnotu místo červené a zelené. Nepodporuji také návrh ze strany 48 na personální přiřazení pracovníků na konkrétní naučené pozice bez možnosti rotace za účel zvýšení produktivity. Toto řešení může naopak velkou mírou zvýšit riziko výskytu zdravotního přetížení pracovníků.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře

Místo, dne:



podpis

Jako nedostatečné vidím také technickoekonomické zhodnocení. V práci se objevují částky investic do zařízení, či přesunu zařízení a doby návratnosti bez jakéhokoliv propočtu. Většinou pouze s odkazem na podnikovou zkušenost nebo podnikové zdroje.

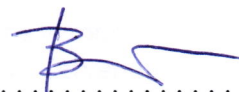
Po formální stránce je práce téměř v pořádku. Obsahuje normální množství překlepů. Gramaticky je však na velmi dobré úrovni. Vytknul bych snad jen chybějící zarovnání do bloku v některých částech a jiný než předepsaný formát u titulků. Také citace literatury není provedena předepsaným způsobem. Osm literárních zdrojů mi přijde na rozsah diplomové práce málo.

Dotazy k diplomové práci:

1. V analýze současného stavu uvádíte aktuální hodnotu výrobního výkonu na 126 720 kusů za kvartál. Vysvětlete hodnotu nového výkonu na obrázku 25 (strana 53) navýšeného o 54%.

Závěr a zhodnocení:

I přes výhrady musím konstatovat, že zadání práce bylo dodrženo a vytyčených cílů bylo dosaženo. Student prokázala dostatečnou orientaci v problematice, avšak na úkor teoretických znalostí, které nedostatečně uvedl a nevyužil. Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.



.....
podpis