

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Josef Kejha
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Podnikatelský plán pro zavedení nového výrobku/služby na trh

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá návrhnutím nové služby a zpracováním podnikatelského plánu pro tuto službu. Teoretická část práce přináší stručný vstup do problematiky podnikání, autor se zaměřuje na právní formy podnikání a dále na charakteristiku podnikatelského plánu za využití adekvátního množství zdrojů. Praktická část práce se orientuje na nabídku služeb v oblasti sportu. Chválím, že autor nastiňuje strategii podniku a cíle podniku. Doporučila bych cíle podniku ještě více zpracovat podle pravidla SMART. Samotné zpracování praktické části bych hodnotila na pomezí známky velmi dobře a dobře. Některé části PEST analýzy považuji za nadbytečné, neboť se úzce nedotýkají

podnikatelského záměru a víceméně se jedná o běžné záležitosti, se kterými se musí v podnikání počítat. Stejně tak, analýza konkurence, respektive Porterovo modelu pěti sil, bych doporučila věnovat užší pozornost a více rozvinout. Ke zpracovanému dotazníkovému šetření bych opět měla výhrady, především k jeho struktuře, formálnímu zpracování a prezentování výsledků. SWOT analýzu bych určitě doporučila lépe vyargumentovat a vysvětlit. Určitě by bylo zajímavé doplnit práci právě bližším zpracováním konkurence a porovnání nabízených služeb se službami konkurence. Autor se i zmiňuje o cenovém nastavení navrhovaných služeb s ohledem na konkurenci (str. 51), proto by bylo dobré lépe vyargumentovat. Je hezké, že autor zpracoval harmonogram realizace projektu. Tady bych se třeba doptala na doplnění některých informací (například načasování vybavení prostor nakoupenými výrobky a dohodnutí s dodavateli zboží). U finančního plánu ukazuje autor předpokládané tržby dle odhadu průměrného počtu účastníků závodů. Určitě by bylo dobré doplnit, jak na tento průměrný počet autor přišel (na základě konkurence?).

Celkově hodnotím práci na pomezí známky velmi dobře a dobře. Práce má slušný základ, ale řada informací a oblastí je v práci nedotažená a nevysvětlená. Zároveň úroveň práce snižují formální nedostatky. Líbí se mi, že se snažil autor obsáhnout všechny podstatné části business plánu, ale doladění detailů už bohužel pokulhává. Hodnotím práci jako hezkou dobře s potenciálem na velmi dobře při kvalitní obhajobě.

V práci se nachází drobné formální nedostatky, překlepy, přecházení z osoby množného čísla do osoby jednotného čísla atd.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Argumentujte závěry PEST analýzy z oblasti sociálního prostředí podniku. Proč považujete například za podstatné sledovat vzdělanost obyvatel?

Ve SWOT analýze, str. 46, popisujete jako silnou stránku "velké množství nadstandardních služeb". Přibližte, co tím myslíte. V textu nevidím rozvinuté. Dále v části příležitosti popisujete "vysoký zájem zákazníků o překážkové běhy". Můžete to nějak doložit?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).

V Plzni, dne 14.5.2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).