

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Marta Šusterová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení přínosů motivačního programu v podniku
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářské práce je strukturovaná do devíti kapitol, které postupně směřují k naplnění cílů práce. Teoretická část je kvalitně zpracovaná s využitím relevantních odborných zdrojů. Celkově tvoří velmi dobrý základ pro praktickou část práce. Snad jen z hlediska logické struktury by bylo vhodnější zařadit kapitolu Shrnutí teoretické části až za kapitolu Motivační program. V úvodu praktické části autorka seznamuje s vybranou společností. Následují poměrně stručné analýzy vnějšího a vnitřního prostředí a rovněž SWOT analýza, která ovšem není u některých položek dostatečně podložena. Stěžejní části práce vzhledem ke stanovaným cílům tvoří kapitoly 7, 8 a 9. V kapitole 7 autorka přehledně popisuje motivační systém v dané společnosti. V kapitole 8 je pak prezentováno dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti. Škoda, že se autorka spokojila s prezentováním

výstupů pouze formou četností a pro lepší prezentaci výstupů nevyužila dalších možností deskriptivní statistiky. Naopak pozitivně hodnotím strukturované shrnutí daného šetření. V návaznosti na předchozí zjištění autorka zpracovala kvalitní návrh motivačního programu, který je obsahem závěrečné deváté kapitoly. I přes uvedené dílčí připomínky hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že benefit na dojíždění patří mezi nejdůležitější benefity z pohledu zaměstnanců. Z údajů uvedených na straně 50 ovšem vyplývá, že došlo k výraznému meziročnímu snížení nákladů na tento benefit. Vysvětlete tento rozpor.
- 2) Byla společnost seznámena s výstupy Vaší bakalářské práce. Pokud ano, jak reagovala?

V Plzni, dne 9. května 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuskam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).