FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	**Specializace ve zdravotnictví B5345**	
Studijní obor	**Zdravotní laborant 5345R020**	
Akademický rok	**2018/2019**	
Autor práce	**Lukáš Bytel**	
Název práce	**Frekvence hypovitaminózy D v osteologické ambulanci v závislosti na věku, pohlaví, ročním období a substituci vitaminem D v klatovském regionu**	
Vedoucí práce	**MUDr. Richard Pikner, Ph.D.**	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	**2. ročník**	**3. ročník**
	ano	**ano**
Počet číslovaných stran	**52**	
Počet příloh	**1**	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	**6**	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	**71**	
Počet internetových zdrojů	**3**	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	**ANO**	**~~NE~~**
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)		

1	**Formální zpracování bakalářské práce**	**Maximální počet bodů 35**	**Bodové hodnocení**
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	**5**	**5**
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	**5**	**5**
1.3	Jazyková úroveň textu	**5**	**4**
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	**5**	**5**
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	**7**	**7**
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	**8**	**7**
2	**Zhodnocení teoretické části** (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	**Maximální počet bodů 20**	**Bodové hodnocení**
2.1	Odborná úroveň textu	**10**	**9**
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	**4**	**4**
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	**6**	**6**

3	**Úroveň zpracování empirické části** (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	**Maximální počet bodů 40**	**Bodové hodnocení**
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	**6**	**5**
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	**5**	**5**
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	**5**	**5**
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	**5**	**5**
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	**4**	**4**
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	**5**	**5**
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	**5**	**4**
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	**5**
4	**Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce** (vyplňte **pouze** u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	**Maximální počet bodů 60**	**Bodové hodnocení**
4.1	Odborná úroveň textu	**5**	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	**20**	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	**20**	-
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	**10**	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	-
5	**Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi**	**5**	**5**
6	**Celkový počet získaných bodů**	**100**	**95**

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce svým rozsahem více než naplnila rozsah bakalářské práce, umožnila analyzovat klinická data, která nejsou v tomto rozsahu v České republice publikována. Jako silnou stránku práce hodnotím využití cizojazyčných zdrojů na úkor českého písemnictví. Autor práce byl schopen velmi dobře pracovat s anglickými literárními zdroji, což dle mého názoru, činí předloženou práci nadprůměrnou. Několik odebraných bodů v celkovém hodnocení souvisí s tím, že především v teoretické části nelze v daném rozsahu práce obsáhnout celou teoretickou problematiku vitaminu D. Přesto teoretická část stručně popisuje fyziologii metabolizmu vitaminu D jeho klasické (skeletální) a neskeletální působení, zároveň shrnuje základní informace o frekvenci jeho nedostatečnosti a zdrojích vitaminu D. V neposlední řadě jsou stručně popsány metodiky stanovení vitaminu D a jejich limitace. Celkově hodnotím práci jako vysoce nadprůměrnou jak v teoretické, tak výzkumné části. Autor prokázal schopnost analýzy podstatných faktů v teoretické části, ale i formuloval správně cíle, k nim zvolil metodu analýzy dat cíle. Práce také zahrnovala časově náročnou retrospektivní analýzu klinických dat a následně jejich statistickou interpretaci.

FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)**:**

Doporučuji	~~**Doporučuji s výhradou**~~	~~**Nedoporučuji**~~

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	**Známka**
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo: Klatovská nemocnice a.s, Oddělení Klinických laboratoří a kostního metabolizmu

Dne : 12.4.2019

Podpis:

MUDr. Richard Pikner, Ph.D.