

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Veřejné zdravotnictví B5347	
Studijní obor	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví 5346R007	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Ladislava Kovářová	
Název práce	Rizika vyskytující se u pracovníků v sociálních službách	
Vedoucí práce	MUDr. Zuzana Medunová	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ne	ano
Počet číslovaných stran	77	
Počet příloh	2	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	15	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	44	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů - vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	94

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka si pro svou práci vybrala velice aktuální téma, neboť pracovníků v sociálních službách bude potřeba stále více. Z bakalářské práce je zřejmé, že studentka se s prací sociálního pracovníka setkala a že tuto práci dokonce vykonávala osobně. Díky tomu jsou velice dobře voleny otázky pro průzkumné dotazníkové šetření, také návratnost dotazníků byla poměrně vysoká. Z mého pohledu byl cíl práce splněn a bude mít přínos pro další využití.

V některých oddílech bakalářské práce je poněkud krkolomnější slovosled a návaznost jednotlivých vět, ale může to být způsobeno častou citací zdrojů a následně problematickým navazováním dalšího textu na tyto citace. Analýza a interpretace výsledků je provedena velice přehledně a pečlivě. V diskusi jsou pak precizně shrnuty jednotlivé závěry výzkumu, poněkud zde postrádám vlastní pohled autorky k dané problematice a k prezentovaným výsledkům.



Otázky:

Jak hodnotíte rizika pracovníků v sociálních službách na základě své vlastní zkušenosti?

Jak byste vyplnila dotazník Vy, shodoval by se se závěry dotazníkového šetření?

Jaké máte představy o možnostech změn podmínek práce pracovníků v sociálních službách; jaké změny jsou, podle Vás, nutné?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 16. 5. 2019

Podpis:

