

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Veřejné zdravotnictví B5347	
Studijní obor	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Kovářová Ladislava	
Název práce	Rizika vyskytující se u pracovníků v sociálních službách	
Oponent práce	MUDr.Luhanová Lenka	
Počet číslovaných stran	77	
Počet příloh	2	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	52	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	5	
Počet internetových zdrojů	41	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení 34
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 20
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 36
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	2
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce předkládá problematiku rizik, která se vyskytují u pracovníků v sociálních službách. Práce se zaměřuje na rizika pramenící z těžké fyzické práce i z náročného psychického zatížení. Studentka zjišťovala nástup únavy, stres, bolesti i rizika infekčního onemocnění u sledovaného souboru. Ptala se i na akceptaci nočních směn a ovlivnění osobního života. A emočního zdraví. Teoretická i praktická část jsou přehledné. Drobnou připomínku mám ke gramatice v diskuzi a závěru, kde se liší používaný přísudek vztažený ke stejnému nevyjádřenému podmětu (jednou – i, podruhé – y). V seznamu zkratk některé chybí (kg, prof.) V práci jsou velmi správně výsledky šetření porovnány s výsledky několika studií, diskuze je dobře vedena, k práci je doložen souhlas s výzkumným šetřením. Přesto mi v práci chybí doporučení pro pracovníky v sociálních službách, jak zvládat psychickou zátěž (např. sport, relaxace, záliby), jak správně na prevenci syndromu vyhoření (např. pozitivní myšlení), jak se chránit před riziky infekčních onemocnění, která studentka prezentuje (ochranné pomůcky, oděvy, dezinfekce,..), chybí mi praktický výstup. Práci však považuji za zdařilou.

Doplňující otázka: Co byste doporučila pracovníkům v sociálních službách pro lepší zvládnání psychické a emoční zátěže? Jaký může mít tato zátěž vliv na celkový zdravotní stav?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1 (výborně)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 14.5.2019

Podpis: MUDr. Luhanová Lenka

