

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Veřejné zdravotnictví B5347	
Studijní obor	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Kristýna Kubincová	
Název práce	Problematika alternativních životních stylů se zaměřením na dětskou populaci	
Vedoucí práce	MUDr. Luhanová Lenka	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	52	
Počet příloh	1	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	7	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	29
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	17
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 35
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	86

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce předkládá problematiku alternativních výživových směrů se zaměřením na dětskou populaci. Studentka rozebírá informovanost rodičů dětí o rizicích alternativních výživových směrů i jejich stravovací návyky, ke kterým vedou sví děti. Teoretická i praktická část jsou sice přehledné, ale práce obsahuje řadu chyb gramatických (zejména shoda podmětu s přísudkem). Chyby jsou i v uspořádání práce (nadpisy, uspořádání kapitol, návaznost).. V úvodu mi chybí jasná konkretizace cíle práce. V teoretické části mi např. chybí v doporučení pro rodiče jasné pokyny ke změnám ve stravovacích návycích. V praktické části se mi zdá diskuze trochu nepřehledná, chybí doložený souhlas s výzkumným šetřením, chybí mi praktický výstup, alespoň ve formě doporučení pro rodiče. Studentka však výsledky porovnávala s literaturou a vyjádřila vlastní myšlenku. V závěru chybí i shrnutí všech cílů a argumentů. Je také vidět snaha studentky předložit pohled na problematiku alternativních výživových směrů v dětském věku a je vidět, že ji zvolené téma zajímá.

Otázka: Jaké byste sestavila rady ke změně stravovacích návyků pro rodiče dětí alternativně se stravujících?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2 (velmi dobře)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 17. 5. 2019

Podpis: MUDr. Luhanová Lenka

