

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Radiologický asistent	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Sovová Martina	
Název práce	Využití zobrazovacích metod při podezření na týrání dítěte	
Oponent práce	MUDr. Vondráková Alena PhD.	
Počet číslovaných stran	62	
Počet příloh	4	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	18	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	4	
Počet internetových zdrojů	7	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	100

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Otázka pro studentku:

Uměla by jste uvést konkrétně název onemocnění s vyšší lomivostí kostí, které se na kostním protokolu může projevovat obdobně jako známky syndromu týraného dítěte?

Bakalářskou práci hodnotím jako vynikající. Autorka uchopila citlivé a složité téma velmi dobře. Obsahová i formální kvalita práce je velmi vysoká. Strukturálně je teoretická i praktická část práce zpracována velmi přehledně. Hodnotím kladně zejména osobní postřehy a připomínky k tématu - zajímavé je např. odhalení drobné chyby ve Statistické ročence MPSV 2013 – 2017 (str. 50). Osvěžujícím a zajímavým nápadem je i získávání dat z dvou různých zdravotnických zařízení (FN Plzeň a FN Hradec Králové). Statistická data jsou precizně zpracována, velmi dobrý je nápad s nastavením úhlu pohledu na problematiku

z pozice radiologického asistenta. Práce je čtivá a originální, svou formou i obsahem svědčí o precizním a trpělivém přístupu ke zpracování dané problematiky. Poukazuje na důležitost úzké spolupráce všech složek multidisciplinárního týmu při posuzování problematiky týraných dětí (klinický lékař-pediatr, radiolog, orgány sociálně-právní). Pečlivě je popsán kostní protokol, velmi správně upozorněno i na vysoký přínos kontrolních rentgenových snímků, přehledně jsou uvedeny i další možnosti zobrazovacích metod v průběhu diagnostiky syndromu týraného dítěte. Všechny vytyčené hypotézy i stanovené výzkumné otázky byly zodpovězeny, včetně adekvátního zdůvodnění. Překvapivý pro mne byl závěr hypotézy č.3 týkající se kritické věkové skupiny týraných dětí (věk 6-15 let) v České Republice. Překvapivý je postřeh o rozdílném akceptování a dodržování „Doporučení pro využití zobrazovacích metod při podezření na syndrom týraného dítěte“ na jednotlivých diagnostických pracovištích v České Republice. Bakalářskou práci vřele doporučuji k obhajobě a hodnotím jako excelentní.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Plzeň, 20.4.2019

Podpis:

Voudralová Alena