

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Radiologický asistent 5345R010	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Adriana Strnadová	
Název práce	Přínos PET/MRI u stagingu nádorů hlavy a krku	
Vedoucí práce	Ing. Bc. Eliška Királyová	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník <u>ano x ne</u>	3. ročník <u>ano x ne</u>
Počet číslovaných stran	55	
Počet příloh	1	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	14	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	6	
Počet internetových zdrojů	4	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tematice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> 40	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte <b>pouze</b> u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> 60	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce je po formální stránce psána celkově na vysoké úrovni a splňuje všechny kladené požadavky. Úvod je, i přes první dojem kratšího textu, dostačující, uvádí zdůvodnění vybraného tématu a jeho aktuálnost.

Kladně hodnotím rozsah teoretické části a její členění na několik velkých kapitol, kde největší důraz je kladen na popis informací o nádorech hlavy a krku. Stěžejní kapitolou práce je diagnostika těchto nádorů pomocí zobrazovacích metod, které jsou velice přehledně a odborně napsané. Studentka detailně popsala každou metodu z hlediska základního principu a různých možností zobrazení s doplněním využití při diagnostice nádorů ORL oblasti.

Praktická část je tvořena kazuistikami, které obsahují potřebné náležitosti a jsou dostatečně rozepsané. Vhodně zvolené cíle práce a výzkumné otázky přispívají k objasnění přínosu metody PET/MRI při stagingu nádorů hlavy a krku. Doplnění obrazové dokumentace přímo za jednotlivé případy hodnotím jako velice přehledné řešení.

Rozsah diskuze je dostačující. Naplnění každého cíle je srozumitelně a přehledně napsáno a rozebráno u každé kazuistiky. Chybí zde porovnání s podobnými pracemi a odbornými články na příbuzné téma. Závěr obsahuje shrnutí obsahu celé práce a všech argumentů z diskuze ohledně naplnění stanovených cílů.

Spolupráce se studentkou byla příkladná, velice kladně hodnotím její nadšení při psaní teoretické části a přehledné zpracování praktické části bakalářské práce.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:**

PLZEŇ

**Podpis:**

