



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Tomáš Svoboda, Ph.D.  
Autor práce: Adriana Strnadová  
Studijní program: **B5345 SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **RADIOLOGICKÝ ASISTENT**  
Název práce: Přínos PET/MRI u stagingu nádorů hlavy a krku  
Akademický rok: **2018/2019**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Kladně lze hodnotit již vlastní téma, protože nádory hlavy a krku představují ve všech směrech – díky histopatologickým a anatomickým odlišnostem mezi jednotlivými lokalitami, složitosti v projevech, nedostupnosti k bližšímu vyšetření, náročné diagnostice a komplexní léčbě – značný problém. Navíc došlo v posledních letech k výraznému posunu v oblasti možností diagnostiky, takže zaměření na tuto problematiku a snaha o zhodnocení přínosu moderních kombinovaných vyšetřovacích metod pro staging a v rámci poléčeného sledování je nutno ocenit.

Autorka se nejprve věnuje základní problematice nádorů této lokalizace a celkem přehledně prochází anatomii i etiologií těchto onemocnění. Vyjmenovává a stručně charakterizuje symptomatologii jednotlivých nádorů a základní léčebné postupy a zbytečně nezabíhá do záludností TNM klasifikace.

Rozvržení práce je odpovídající, jazykové zpracování rovněž slušné, i když místy jsou nadměrně používány zvrtné vazby a některé termíny jsou přesné – frakcionace záření není alterovaná, nýbrž alternativní, stadia onemocnění nejsou těžší, ale vyšší nebo pokročilejší apod.

Velmi hezky jsou v dalším textu popsány jednotlivé vyšetřovací metody používané u nádorů hlavy a krku, charakteristika a způsob provedení všech grafických metod. Ostatně se jedná o hlavní téma bakalářské práce.

Velmi zajímavá je vlastní kazuistická část. U 5 pacientů autorka představila průběh a časovou posloupnost z jednotlivých vyšetření a následně blížeji specifikovala pozici a význam PET/MR. To ukazuje svůj přínos v primární diagnostice, určení správného stadia onemocnění a naznačením možností základních kurativních metod používaných v léčbě – chirurgii a radio(chemo)terapii. Je uvedeno i jako metoda užitečná pro další poléčené sledování. Uvedenou skutečnost lze potvrdit jako odpovídající a správnou, neboť v rámci



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

společného protokolu našeho ORL onkologického multidisciplinárního týmu pro výhody s ní spojené preferujeme využití PET/MR pro volbu optimální léčebné strategie.

Obrazová dokumentace je zvolena hezky a především zařazení k jednotlivým kazuistikám dokumentující vývoj onemocnění pomocí sledované metody je zcela na místě. Navíc dokládá význam PET/MR přináší tak základní informace, kterým se autorka chtěla ve své práci věnovat.

Závěrečná diskuze pak potvrdila všechny hypotézy, především je ale práce zajímavá a dobře čtivá.

Celkově tedy hodnotím práci jako **výbornou** a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	<b>výborně</b>	<del>velmi dobře</del>	<del>dobře</del>	<del>nevyhovující</del>
-----------------------------------	----------------	------------------------	------------------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 10.5.2019

Podpis: MUDr. Tomáš Svoboda, Ph.D