

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Barbora LEJNAROVÁ
Studijní program:	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	Hudební schopnosti dětí předškolního a mladšího školního věku
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2018/19

Koncepce práce a její struktura:

Téma, které si B. Lejnarová sama zvolila, je obtížné pro zpracování v rámci formátu bakalářské práce. Problematika hudebních schopností je zkoumána hudební psychologií a zahrnuje v současné době velkou škálu poznatků a teorií. Téma je sice vymezeno na etapu předškolního a mladšího školního věku dítěte, avšak i zde je zkoumaná problematika velmi široká, protože se jedná o období nejdynamičtějšího rozvoje hudebních schopností v životě člověka. Z toho vyplývá, že takto široce zvolené téma jen obtížně může být v rámci bakalářské práce dostatečně kriticky pojednáno. Hudební schopnosti navíc nelze zkoumat ani popisovat přímo, ale pouze prostřednictvím hudebních činností, v nichž se jejich úroveň manifestuje. Bylo tedy možné očekávat, že bakalářská práce se bude týkat spíše hudebních dovedností. Tomu by i odpovídal návrh vlastního výukového projektu pro mateřskou školu, který autorka zařadila jako praktickou či aplikační část své práce.

Práce má rozsah 45 stran vlastního textu, obsahuje úvod, závěr, seznam literatury a přílohy.

Obsahová stránka:

V 1. kapitole autorka práce velmi stručně vymezuje základní pojmy triády hudební vloha – schopnost – dovednost. Obsah 2. kapitoly je zaměřen na hudební schopnosti dětí předškolního a mladšího školního věku (s několika poznámkami k metodice jejich rozvíjení). Obě kapitoly jsou kompilačního charakteru, v těsné vazbě na několik titulů odborné literatury. S ohledem na rozsah bakalářské práce bylo nutné výklady zestručnit, což někde vede k nepřesnostem. Např. u hudební paměti (s. 11) není uveden její neurofyziologický základ, paměťová stopa;

dále není správné tvrzení, že hudební představivost je „vybudována na základě hudební paměti“ (s. 12, 6. ř.), nýbrž tato schopnost spojuje funkci hudební paměti a hudební fantazie. Ve 3. kap. autorka pojednává o významu rodiny a školy pro hudební vývoj dítěte. Ve 4. kapitole charakterizuje koncepci, cíle a úkoly mateřské školy v oblasti hudební výchovy, stručně se dotýká též 1. stupně základních škol a očekávaných výstupů ze vzdělávání. Kap. 5 je návrhem výukového projektu pro mateřskou školu „Výlet pana Mráčka Fráčka“. Metodické náměty a postupy v projektu jsou zajímavé, inspirativní, didakticky vhodné a přiměřené věku dětí. Je provedena reflexe postupu.

V přílohách je zařazena „diagnostika“, na niž se odkazuje v práci na s. 30 (posl. odst.). Není uvedeno, odkud jsou převzaty užití formuláře, nebo zda jsou autorčiny vlastní.

Jazyková stránka:

Z důvodu nutnosti zestručnit velké množství látky dochází místy k nepřesnému vyjádření. Např. s. 4, posl. odst., autorka uvádí, že „*hudební schopnosti jsou duševní vlastnosti a předpoklady..., které přetrvávají celý život*“; přesněji je třeba říci, že se právě schopnosti v průběhu života mění a rozvíjejí s různou dynamikou, zejména s ohledem na věk a podnětnost prostředí. Apod. V textu je řada drobnějších gramatických chyb, např.: s. 8, 3. odst.: „*dítě je spokojené z hlasu své matky*“ – nesprávná vazba příd. jména; s. 9, ř. 5 a ř. 17 – chyby v interpunkci; s. 12, posl. odst.: *na základně*, místo *na základě*; tamtéž, posl. ř.: *různé tonální vztah(y)*; s. 16, ř. 4 – chyba v interpunkci; s. 17, ř. 3. zdola: ... *a neschopnost udržení delší dobu pozornost* – nesprávná slovní vazba; s. 23, posl. ř. zdola – chyba v interpunkci; s. 24, 30, 36 aj. – píše se hudebně pohybové (bez pomlčky), taktéž mimohudební (bez pomlčky) – s. 30, 38; aj.

Formální stránka:

Bakalářská práce má pečlivou grafickou úpravu, obsahuje požadované formální náležitosti.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka pracovala aktivně od začátku práce na tématu, dbala pokynů vedoucí práce. Vzhledem k současnému psaní dvou kvalifikačních prací nebyl při dokončování práce zcela dostatečný prostor pro dořešení některých obsahových otázek.

Hodnocení:

Bakalářská práce splnila předpokládaný cíl. Zpracovaný projekt je dílčím přínosem k hudebně výchovné praxi. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 31. 5. 2019

.....
doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.