



POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Dany Hlubučkové

na téma

„Problematika sankcionování delikventní mládeže“

Předložená rigorózní práce o 141 stranách vlastního textu se zabývá aktuální problematikou delikvence, a zejména pak postihování trestných deliktů páchaných mládeží.

Uchazečka si jako cíl své práce vytýčila vymezení a charakteristiku sankcí ukládanými mladistvým podle norem trestního práva, především pak podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže z roku 2003, a to i s využitím statistických dat a dalšími poznatky z praxe, a dále pak i přehled a rozbor vybraných odklonů, které lze při řešení delikvence mladistvých využít. Dalším důležitým cílem práce je srovnání právní úpravy trestání mládeže v Rakousku. Realizací těchto cílů práce pak autorka zamýšlí dospět k určitým návrhům de lege ferenda vztahujícím se k analyzovanému tématu.

Metody použité při zpracování zvoleného tématu autorka blíže nespecifikuje, nicméně lze dovést, že převažují metody popisná, kompilační, analyticko-deduktivní a komparační.

Autorka vycházela z poměrně širokého spektra odborné literatury a dalších zdrojů, což lze doložit jednak závěrečným seznamem použitých pramenů, jednak bohatým poznámkovým aparátem. V této souvislosti je možno též konstatovat, že autorka je schopna kvalitně pracovat s různými informačními zdroji a zároveň na ně v práci řádně odkazuje.

Po formální stránce, pokud jde o celkovou úpravu textu a jeho členění, již zmíněný poznámkový aparát a závěrečný seznam použitých pramenů, jazykovou úroveň aj. je práce na velmi dobré úrovni a nemám k ní připomínky.

Z hlediska obsahu a systematiky je práce členěna do devíti hlavních částí, včetně úvodu a závěru. Kromě úvodu a závěru práce zahrnuje kapitolu věnovanou vývoji, základním modelům a současným trendům trestání mládeže (kap. 1), mezinárodním dokumentům v oblasti sankcionování delikventní mládeže (kap. 2), kapitolu zaměřenou na sankcionování mladistvých za protiprávní jednání (kap. 3),

kteřou lze považovat za jednu ze stěžejních částí práce obsahující výklad o jednotlivých opatřech, jež lze podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže ukládat protiprávní jednání, která vykazují znaky trestného činu (v případě mladistvých provinění), spáchaná mladistvými, a také o odklonech, které lze uplatňovat v trestním řízení ve věcech mladistvých a kterými lze řešit případy delikvence mladistvých jinak než např. uložením trestního opatření. Kapitola čtvrtá se týká opatření ukládaných dětem mladším patnácti let za činy jinak trestné, a to podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Dalšími zásadními kapitolami vedle již uvedené kapitoly třetí jsou kapitola pátá, kde autorka rozebírá rakouskou právní úpravu trestní odpovědnosti a trestání mladistvých, a kapitola šestá, v níž nalezneme srovnání české a rakouské právní úpravy této problematiky. Sedmá kapitola obsahuje návrhy de lege ferenda, z nichž lze zmínit např. návrh na posílení zapojení rodiny do řešení trestné činnosti mladistvých (možná by neškodilo tuto myšlenku převést do konkrétního návrhu legislativní úpravy), rozšíření nabídky probačních a obdobných programů (zde opět je otázkou, zda tento problém lze, a případně jak, řešit legislativně). Konkrétním návrhem de lege ferenda je návrh na doplnění kategorie mladých dospělých do systému trestního práva, včetně oblasti sankcí, a pro tuto skupinu pachatelů přijmout zvláštní ustanovení týkající se např. právě jejich sankcionování. Dalším (z mého pohledu podnětným návrhem) je např. návrh na snížení horní hranice výměry obecně prospěšných prací se současným zkrácením lhůty pro jejich vykonání, a další návrhy především v oblasti tzv. alternativních sankcí inspirované především rakouskou právní úpravou.

Celkově hodnotím předloženou rigorózní práci jako kvalitní dílo jistě naplňující kritéria požadovaná na tento typ kvalifikačních prací. Autorka je schopna nejen kvalitního popisu platné právní úpravy, ale také jejího dostatečně detailního rozboru a vlastního zhodnocení, a to za využití rozmanitých zdrojů. Prokázala také velmi dobrou schopnost komparace s jinou právní úpravou a rovněž tak schopnost vyvozovat samostatně vlastní závěry a dospívat k vlastním návrhům na zkvalitnění naší právní úpravy vybrané problematiky. Z těchto důvodů doporučuji předloženou rigorózní práci k obhajobě.

V Plzni dne 18. dubna 2019



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek na rigorózní práci Mgr. Dany Hlubučkové

Problematika sankcionování delikventní mládeže

1) Zaměření RP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma, které vzhledem ke zvýšené ochraně mladistvých zakotvené v normách nejvyšší právní síly a bohužel v poslední době ke stále častěji diskutované problematice kriminality mládeže je stále velmi aktuální a vyvíjející se. Její rigorózní práce je věnována rozboru současné právní úpravy sankcionování mládeže a komparaci s právní úpravou dané problematiky v Rakousku. V tomto ohledu práce odpovídá vymezenému cíli a nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní, syntetická a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Vlastní výzkum autorka v práci sice neprovádí, ale dostupná statistická data v práci využívá k upřesnění svého výkladu. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu trestání mládeže v Rakousku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Rigorózní práce má rozsah 144 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury včetně zahraniční, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol.

Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy zvolené problematiky, s historickým vývojem trestání delikventní mládeže a představuje základní modely zacházení s delikventní mládeží.

Pozitivně hodnotím druhou kapitolu, která je věnována mezinárodním dokumentům v oblasti sankcionování mládeže, na jejichž základě se vyvíjela současná právní úprava.

Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde autorka provádí detailní rozbor jednotlivých sankcí ukládaným mladistvým. Ku prospěchu práce by zajisté bylo zúžit tematiku na některá vybraná ustanovení, která by autorka rozebrala podstatně podrobněji a hlouběji. Autorčin výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu, postrádám však podrobnější práci autorky s judikaturou obecných soudů.

Kapitola čtvrtá pak práci doplňuje o rozbor opatření ukládaných dětem mladším 15 let.

Přínosem je nepochybně kapitola pátá, věnovaná komparaci s právní úpravou v Rakousku, kde autorka využívá i originální prameny. Tato kapitola byla také inspirací autorky pro úvahy de lege ferenda.

Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury (včetně zahraniční) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky (až na výjimky níže) velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Autorka se rozhodla zpracovat zvolenou problematiku komplexně, což se jí na jedné straně zdařilo, na straně druhé je třeba vytknout, že práce je díky tomu až příliš popisná, autorka nejde téměř v žádné z kapitol do hloubky problému. Podstatně větší pozornost měla autorka věnovat aktuálním problémům aplikační praxe, kde jí inspirací mohla být právě judikatura obecných soudů či soudu Ústavního.

V kapitole 3.4 se autorka nevyhnula poměrně zásadní chybě, kdy bohužel nepracuje s účinnou verzí příslušných právních předpisů a dopouští se tak chyb ve výkladu podmínek jednotlivých odklonů.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornými prameny a vybranou judikaturou, její analytické a argumentační schopnosti jsou na velmi dobré odborné úrovni a celková formální stránka práce ukazuje na velmi pečlivý přístup autorky ke zpracování její rigorózní práce. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Plzni dne 9 4. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

