

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Právnická fakulta

Katedra správního práva

Posudek vedoucího práce

Název práce: Řízení ve věcech přestupků se zaměřením na zahájení řízení, průběh řízení a rozhodnutí o přestupku

Diplomant: Isabela Pěronková

Vedoucí práce: JUDr. Václav Henych

I.

Diplomová práce je zaměřena na problematiku přestupků po přijetí nového zákona – zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Podle autorky je cílem její diplomové práce „zpřehlednit materii řízení o přestupcích v prvním stupni, přičemž hlavní důraz je kladen na zahájení, průběh a rozhodnutí v řízení o přestupcích.“

II.

Diplomová práce je členěna, vedle Úvodu a Závěru, na osm částí. První čtyři části diplomové práce jsou obecné a popisují základní instituty. Jde například o pojem přestupku jeho znaky (skutková podstata), právní úprava přestupkového řízení a právní principy tohoto řízení. Podrobněji se potom autorka věnuje subjektům přestupkového řízení.

Část 5 – 7 se pak věnuje vlastnímu zdání diplomové práce, tj. postupem před zahájením správního řízení, průběhem správního řízení a ukončením tohoto řízení.

Uvedené doplňuje část osmá, která popisuje evidenci přestupků a její význam.

Diplomová práce je doplněna o judikaturu jak soudů v České republice tak i Evropského soudu pro lidská práva.

III.

Z diplomové práce je zřejmé, že autorka zná základní literaturu a judikaturu, včetně závěrů Poradního sboru Ministra vnitra. Vedle toho, že autorka cituje u uvedených pramenů, vyslovuje vlastní názory a hodnocení.

Vedle uvedených pozitiv bych chtěl upozornit i na některé otázky, které by chtěly „doplnit“. Například na straně 14 je, mimo jiné, popisována problematika systémové podjatosti a je při tom odkazováno na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2012, sp. zn. 1 As 89/2010, z něhož je citovaná podstatná část. V této souvislosti však chybí názor autorky na uvedený judikát po novele správního řádu zákonem č. 176/2018 Sb.

Na straně 39 je popisována zásada volného hodnocení důkazů s odkazem na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 11. 2009, sp. zn. 5 As 29/2009. Vedle tohoto judikátu by však bylo vhodné upozornit na další judikáty Nejvyššího správního soudu, která se této problematice věnuje spíše v obecné poloze.

Na straně 56 je popisováno přerušení správního řízení s tím, že je konstatováno, že „důvod přerušení řízení dle správního řádu, které se vztahuje na řízení o žádosti, nelze uplatnit, neboť přestupkový zákon stanovuje, že řízení se zahajuje z úřední povinnosti.“ Není zcela jednoznačně popsáno, zda lze v řízení o přestupcích aplikovat ustanovení § 64 odst. 1 správního řádu.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Doporučuji, aby autorka při obhajobě reagovala na poznámky vyplývající z tohoto posudku.

V Praze 10. 5. 2019

JUDr. Václav Henych

