



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Výukové a logopedické karty a pomůcky pro slabozraké

Práci předložila studentka: Hlaváčková Vlasta

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvořit set logopedických karet a pomůcek pro slabozraké s oporou o teoretický aparát a odborné konzultace se specializovaným logopedem pro slabozraké. Cíl práce považuji za nadstandardně splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části se autorka funkčně věnuje teoretické opoře pro svou práci v jednotlivých úsporných ale pro výklad zřetelných kapitolách: logopedie, tyflopédie, zraková terapie, logopedické pomůcky a zrakové postižení. V praktické části popisuje vývoj zhotovovaných karet na základě jednotlivých konzultací se specialistou a provedeného bazálního výzkumu, jak děti reagovaly na různé výtvarné formy vznikajících karet. Tento výzkum nebyl součástí zadání. Vznikl jako přirozená potřeba ověření funkčnosti vznikajících karet a lze jen výrazně pozitivně kvitovat tuto autorčinu aktivitu). V závěrečné části pak popisuje proces tvorby karet z technologické stránky v návaznosti na praktické požadavky logopeda. Velmi zajímavý je moment diskuze a závěru práce, který autorka věnovala vyhodnocení silných a slabých stránek vlastní práce a korektně navrhuje možnosti, jak se v dané problematice posouvat dál ke zlepšení.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzniklý soubor logopedických karet a pomůcek pro slabozraké je výrazným posunem ve výtvarné kvalitě běžně dostupných v praxi používaných karet a autorce bylo doporučeno, aby daný set nabídla k veřejnému publikování.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je psaný srozumitelně, čtivě a je dobře členěný. Překlepy, případně drobné chyby jsou ojedinělé, citační norma v souladu s požadavky.

5. Původnost práce -

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 03. 07. 2019

Datum posouzení: 02. 09. 2019

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předložená hodnocená bakalářská práce je výjimečná svým přesahem do praktické užitelnosti svého výsledku, který vznikl na základě velmi precizní a zodpovědné práce autorky.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokud byste v tématu své práci pokračovala, na jaké momenty byste se soustředila a proč?

8. Navrhovaná známka: Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Datum: 2. 9. 2019

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

