

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Literární inspirace pro výtvarné činnosti v mateřské škole**

**Práci předložila studentka: Nicole Liptáková**

**Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy**

**Posudek oponenta práce: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce tak, jak je formulován v zadání práce, považuji za splněný.*

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Z textu je patrné, že jeho autorka má dostatek vlastních zkušeností s výukou výtvarné výchovy. Zvolila si téma, v jehož zpracování potvrzuje velmi rozšířený stávající trend v práci učitelů MŠ. Jde o uplatňování literárního východiska ve výtvarné výchově předškoláků. V práci byl učiněn pokus tuto skutečnost reflektovat.*

*V teoretické části je patrný sklon ke kompilaci. Výběr textů, z nichž jsou čerpána a budována východiska pro praktickou část, mohl být v některých bodech aktuálnější a méně rozsáhlý. Například v pasáži věnované vývoji dětského výtvarného projevu (viz 1.2). V případě předkládání některých důležitých pojmů a myšlenek není autorka důsledná. Například v pojednání o kýči (s. 27) či v pasáži o komiksu (s. 22). Navíc je obtížně dohledatelné jejich uplatňování v praktické části.*

*Mnohem lépe si autorka počíná v praktické části práce. V ní klade důraz na činnosti, které mají komplexnější dopad na rozvoj předškoláka. S ohledem na rozsáhlost textu, někdy až nadbytečnou, a na bohatý obrazový materiál, si lze o její realizaci výtvarných úkolů učinit docela jasnou představu.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Jedná se o teoretickou práci.*

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Text splňuje základní formální požadavky. Autorka však mohla věnovat více pozornosti jeho přiměřenější proporcionalitě.*

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Studentka prokázala značné úsilí, které stojí v pozadí předkládané zprávy. Ve vlastním konání je velice přesvědčivá. Méně se jí dařilo soustředit se v teoretických východiscích na podstatné pojmy a myšlenky, s nimiž potřebovala pracovat v praktické části a v reflexi.*

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Vyjádřete se k pojmům kýč a komiks. Uveďte, kde jste se k nim ve výtvarných úkolech nějakým způsobem vztahovala?*

#### 7. Navrhovaná známka: **Velmi dobře (V případě přesvědčivé obhajoby „výborně“.)**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)