



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Petr Landsman  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Použitelnost a přístupnost systému Moodle pro handicapované uživatele

**Hodnotitel – vedoucí práce:** RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce se skládá z teoretické a praktické části, které jsou rozsahem srovnatelné. Cíle práce jsou jasně formulovány, ale neshodují se zcela se zásadami pro vypracování práce. Mezi cíli chybí explicitně vyjádřený bod návrhu úprav systému Moodle, ač tyto návrhy jsou skryté v analýze systému a vyvozených závěrech. Teoretická část práce přehledně a srozumitelně objasňuje použité pojmy e-learning, přístupný a použitelný web a klasifikuje různé typy handicapovaných uživatelů webu spolu s nástroji používanými při práci s počítačem. Dále autor rozebírá velmi cenné metodiky pro tvorbu přístupného a použitelného webu. Tyto metodiky aplikuje v praktické části práce v testu použitelnosti a přístupnosti LMS Moodle na FEK ZČU ve verzi 1.6.4. Tato část je velmi užitečná jako návod na realizaci těchto testů, ale i pro další inovaci prostředí Moodle na FEK ZČU. Práce je doplněna řadou příloh vhodně ilustrujících popisovanou problematiku. Větší pozornost měl autor věnovat vytvoření dotazníku pro uživatelský test použitelnosti LMS Moodle, jeho pilotáži, srozumitelnějšímu a vhodnějšímu návrhu škály a poté použití při vlastních testech. Chybí např. charakteristika testovací

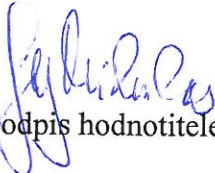


skupiny s ohledem na handicap apod. V závěrech práce autor zmiňuje návrh odstranění zjištěných nedostatků systému řešením upgrade systému na aktuální verzi, což se potvrzuje v později doplněné části, srovnávající verzi 1.6.4 s verzí 1.9.14, aktuálně používanou na ZČU. Lze to považovat za naplnění zadání ve věci návrhu úprav systému a proto je vhodné tento závěr více spojit s cíli zadanými v zásadách pro vypracování práce, ale nedefinovanými mezi vlastními cíli práce. Přes uvedené nedostatky hodnotím práci s ohledem na její praktický význam stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Pro jaké skupiny handicapovaných uživatelů je stávající verze LMS Moodle na ZČU použitelná, pro které omezeně a pro které není použitelná vůbec?
2. Do jaké míry je použitelnost a přístupnost LMS Moodle dána vlastním systémem a do jaké míry používaným tématem?
3. Lze ve stávající verzi LMS Moodle používaného na FEK ZČU zlepšit použitelnost a přístupnost implementací speciálního tématu orientovaného na handicapované uživatele?

V Plzni, dne 3.1.2012

  
Podpis hodnotitele