

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jan Zeman
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza business development strategie a její vliv na cenu akcií

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se v BP zabývá business development strategií biofarmaceutické firmy Celgene a jejími dopady na cenu akcií. Hlavní přínos této práce spočívá ve vyhodnocení velkého množství strategických rozhodnutí managementu a jejich dopadu na cenu akcií. Autor vyhodnocuje rozhodnutí od roku 1993 do roku 2018, jednotlivá rozhodnutí kategorizuje a sleduje reakci investorů, která se projevuje změnou ceny akcie na burze. V závěru autor potvrzuje obecně známý fakt o averzi investorů riziku (negativní zprávy způsobí výraznější změnu ceny).

Práce má charakter vědeckého výzkumu, ovšem s velmi špatně popsány teoretickými východisky a nedostatečně popsanou metodikou výzkumu. Teoretická východiska jsou popsána jen velmi vágně

(např. zavádějící slovní popis diskontních modelů, místo vzorce s vysvětlením proměnných), není zřejmá souvislost mezi cílem výzkumu a jednotlivými kapitolami práce, práci chybí logická struktura a návaznost. Metodika výzkumu by si zasloužila samostatnou kapitolu, je popsána jen velmi obecně, formulace nejsou přesné. Metodika by měla být posána tak, aby čtenář měl možnost podle jednoznačné metodiky výzkum zopakovat či aplikovat na jinou firmu.

Na kvalitě práce se projevilo, že autor podcenil časovou náročnost výzkumu a neměl dostatek času na finální sepsání práce. To se vedle již zmiňované metodiky projevilo i ve formálních nedostacích, například: seznam tabulek na str. 58, duplicitními údaji v tabulkách č.4 až č.6 (první a poslední řádek), chybně zapsanou hodnotou v tabulce č.4 (na prvním a posledním řádku by měla být stejná hodnota) atd.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit kvalifikačním stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jakým způsobem jste u zpráv o lécích určoval míru pozitivitu či negativitu? Jaká kritéria máte pro míru důležitosti? Jak kategorizujete a hlavně odhadujete velikost vlivu na budoucí příjmy? Kde jsou ty hranice?

Pracoval jste s očekáváním investorů? Tím je myšleno, že investoři některé negativní (pozitivní) zprávy očekávají a očekávání je v cenách zohledněno. Když je pak zpráva zveřejněna, může se stát, že na negativní (pozitivní) zprávu, reaguje cena růstem (poklesem), protože trh očekával ještě horší (lepší) zprávy.

V Plzni, dne 20.5.2019

Podpis hodnotitele