

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Bc. Miroslava Beranová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza hospodaření konkrétního zdravotnického zařízení a jeho postavení na zdravotnickém trhu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka diplomové práce si zvolila téma týkající se finálního hospodaření instituce konkrétní nemocnice. Samotné cíle by bylo vhodnější označit jako metodické postupy, hlavní cíl se zaměřuje na doporučení pro efektivnější hospodaření a financování konkrétního zdravotnického zařízení, a to na základě předchozí analýzy dané situace. Aplikační část je prováděna na Klatovské nemocnici, a.s. Celkově práce splňuje požadavky kladené na daný typ prací, i když práce zejména z hlediska obsahu vykazuje nepřesnosti či vágní závěry, též není zcela vhodná práce s odborným jazykem, na což poté reagují v části otázky a připomínky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci "velmi dobře", avšak požaduji zodpovězení či upřesnění vybraných pasáží práce - viz dále.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 66 v Tabulce č. 32 SWOT analýza:


- s využitím konkrétních dat blíže specifikujte v části Ohrožení "Mzdové ohodnocení zaměstnanců nižší než u státních zdravotnických zařízení",
- stanovte konkrétní návrhy, jak by bylo možné z části Slabé stránky odstranit uvedených pět nedostatků.

Na str. 72 uvádíte jako ukazatel pro srovnání "výsledek hospodaření" - považujete jej za vhodný? Prosím o vysvětlení, zdůraznění výhod a nevýhod použití tohoto ukazatele ve Vaší práci.

Na str. 75 se zmiňujete o stanovení optimálního počtu ošetrovatelského personálu a obtížnost stanovení tohoto počtu. Jaké zcela zřejmé hlavní faktory je třeba brát v úvahu při stanovení tohoto počtu?

Na str. 78 se dotýkáte problematiky regulačních poplatků. Existuje dle Vás riziko pro domácnosti z hlediska finančního ohrožení? Na straně druhé jaký vliv mělo zrušení části regulačních poplatků na veřejné příjmy? Podložte konkrétními daty a uveďte, do jakého rozpočtu plynuly dané poplatky.

V Plzni, dne 3. 1. 2019


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.