



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Návrh synchronního stroje s permanentními magnety</b>		
Student:	Bc. Martin SOKOL	Std. číslo:	E09N0063K
Oponent:	Ing. Vladimír Kindl		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>20</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>40</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>12</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>8</b>

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

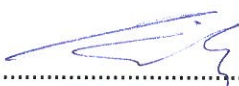
Student zpracoval podrobný návrh synchronního stroje s permanentními magnety a různými typy vinutí. Práce porovnává celkem čtyři varianty zvoleného vinutí z hlediska diferenčního rozptylu magnetického pole statoru. Velmi kladně hodnotím vytvořené tabulky, ve kterých je přehledným způsobem znázorněn poměr účinností (ztrát), syčení magnetického obvodu, vlivu harmonických a dalších parametrů v závislosti na volbě typu vinutí. Práci mohu vytknout jen drobné pravopisné a stylistické chyby a občasnou nejistotu ve formulaci věty (např. str. 14. věta: "Naopak, pokud statorové ...").

### Dotazy oponenta k práci:

1) Na straně 39. počítáte hmotnost jha statoru a rotoru. Výsledky jsou ve značném nepoměru, žádám proto o vysvětlení tohoto jevu.  
2) Str. 39, vztahy (5.159) a (5.160). Uvádíte, že ztráty v železe jsou úměrné  $f^{1/3}$ . Literatura, ze které čerpáte však říká  $f^{1.3}$ , kde je pravda?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 22.5.2012

  
.....  
podpis oponenta práce